

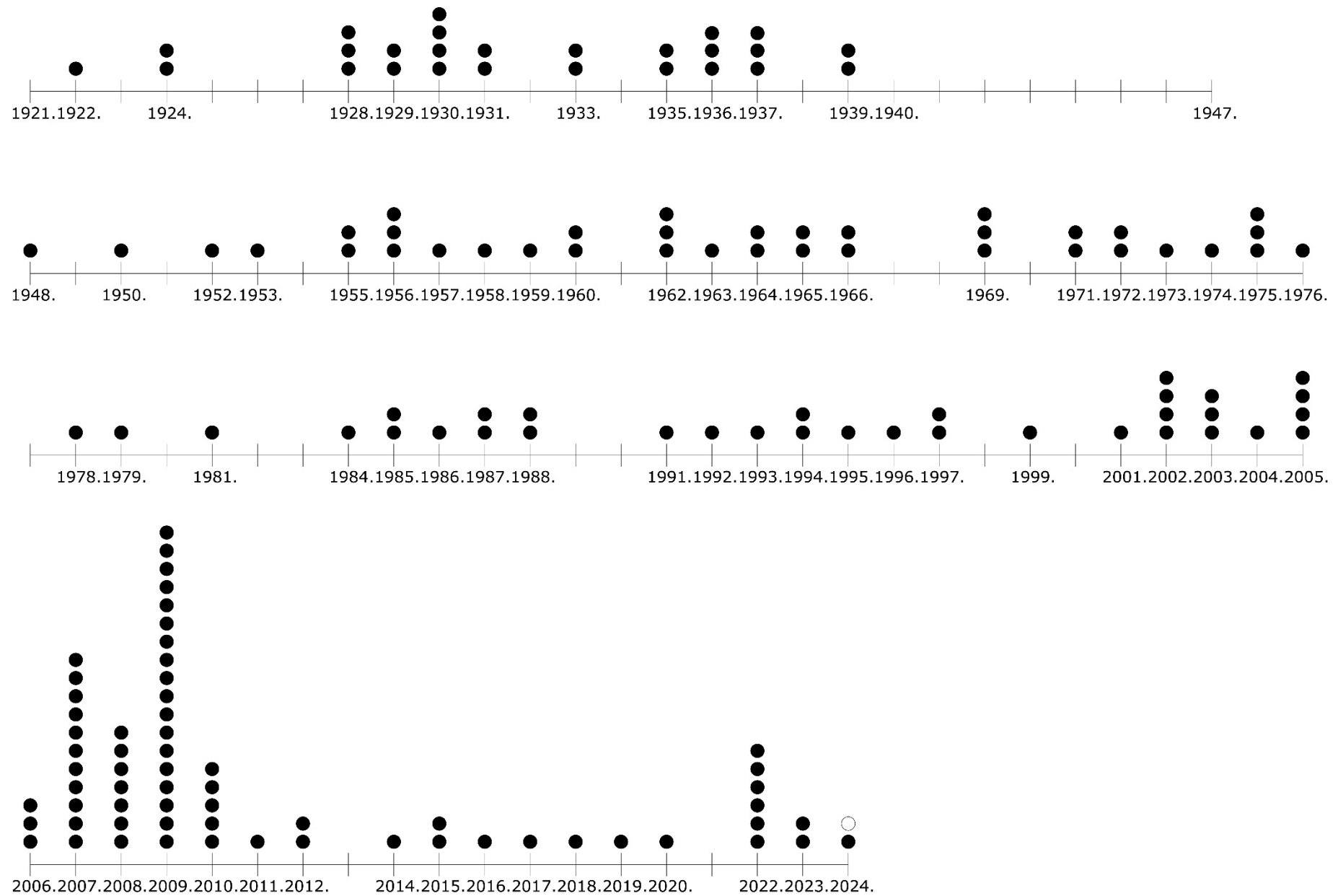
Darovan Tušek, Hrvoje Bartulović

ARHITEKTONSKI NATJEČAJI – u čemu je problem?

Split, 21.3. 2024.

- Arhitektonski natječaji se provode **> 150 godina**
- Na primjeru Splita u **100 godina** provedeno je **159 natječaja**
- Na području Splita od uspostave RH **(1991. – 2022.) :**

84 natječaja / 921 tim / prosjek 9-10 radova



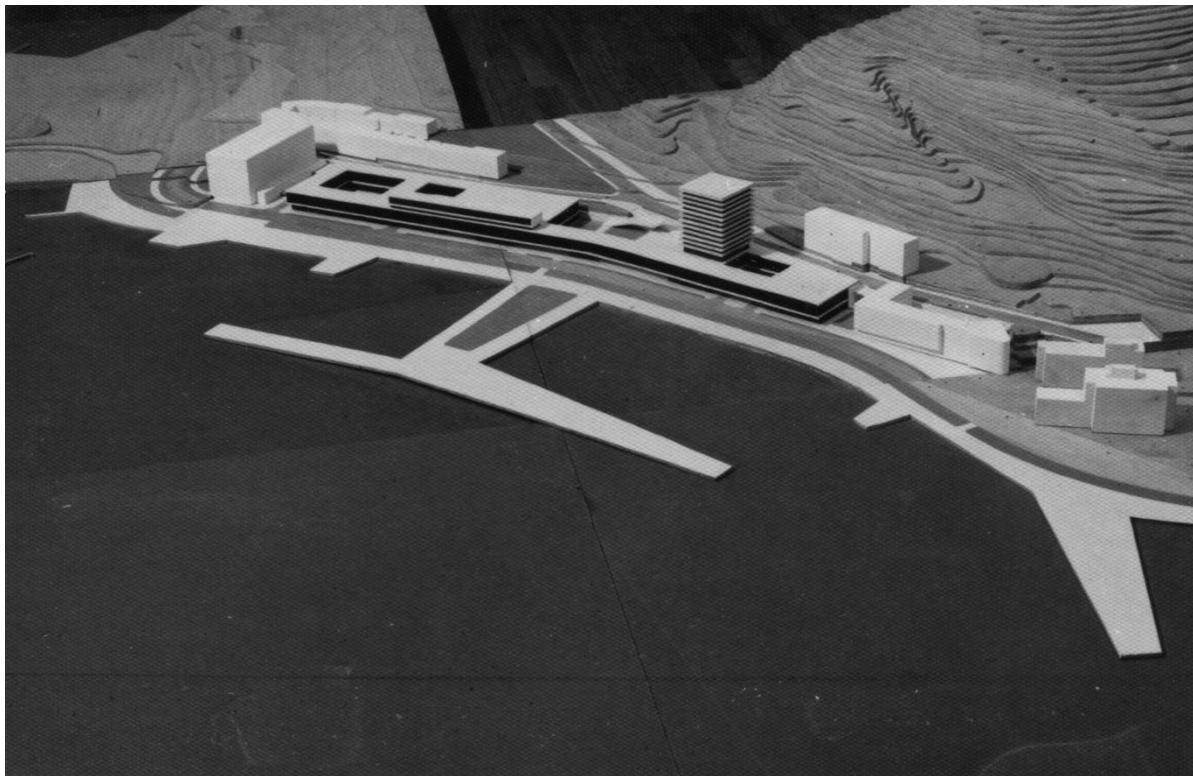
Pregled natječaja provedenih u Splitu od 1921. do danas

Uspješnost

- je li dodijeljena prva nagrada i izabran projekt za realizaciju?
- je li projekt realiziran?
- je li realizacija kvalitetno arhitektonsko ili urbanističko rješenje?
- je li program buduće izgradnje primjeren lokaciji?

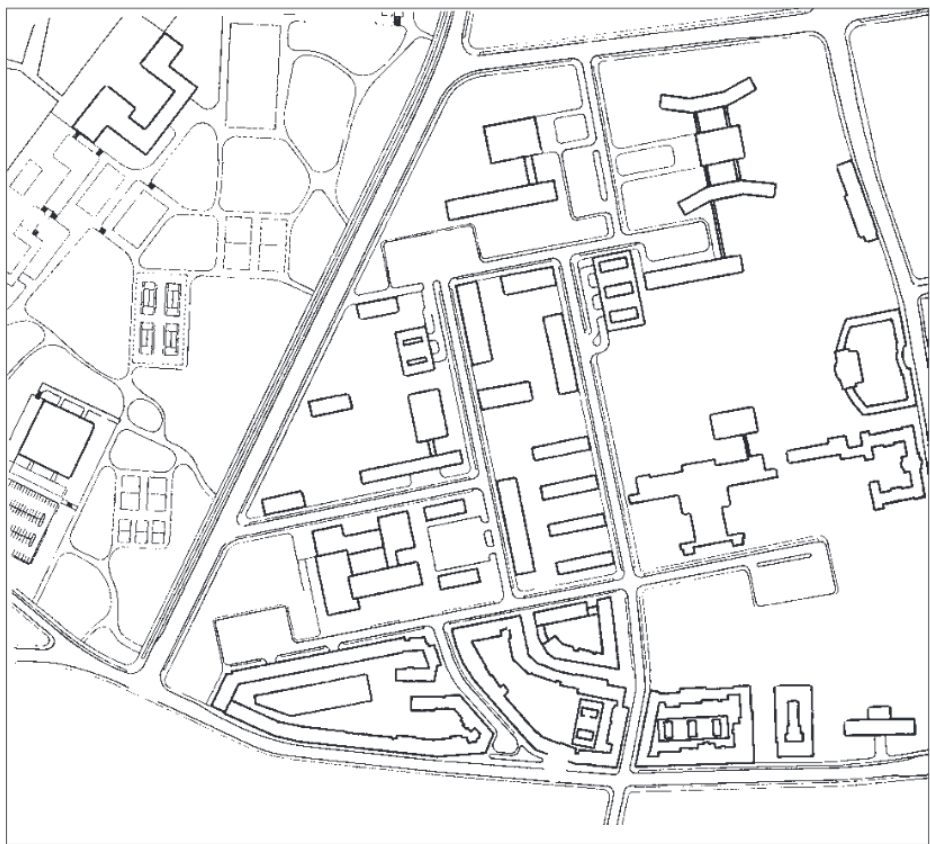


Split 3 / 1969. – 73.



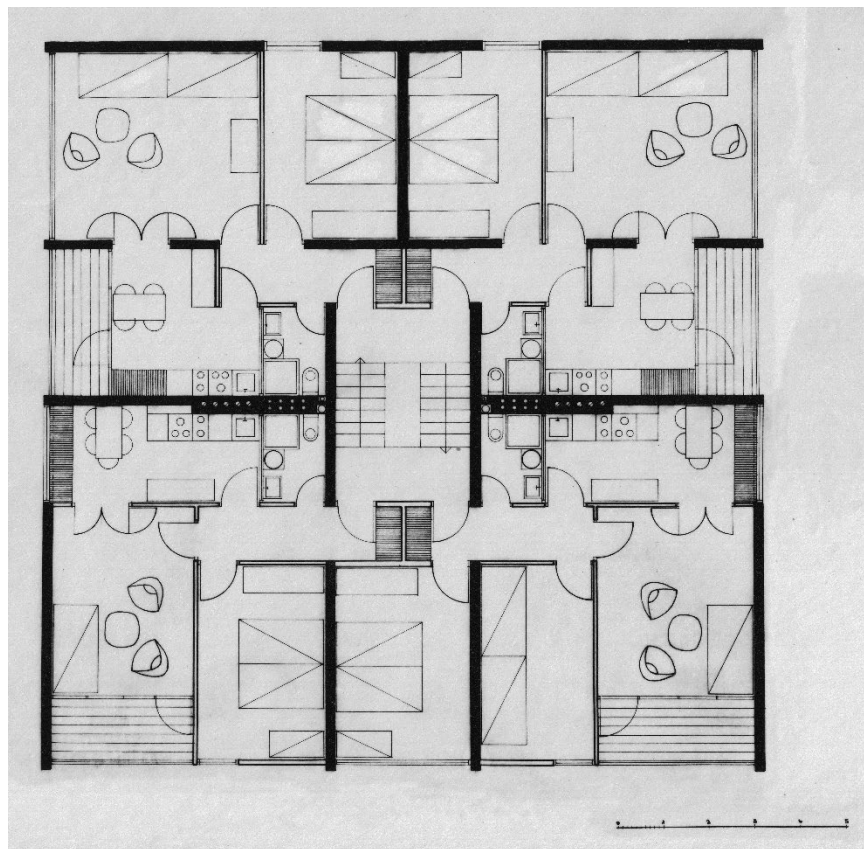
Zapadna obala, Urbanistički biro Split / 1957. – 63.



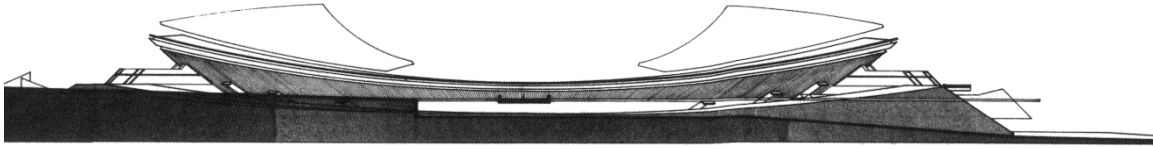


Stambeno naselje Špinut-Poljud / 1962-65.

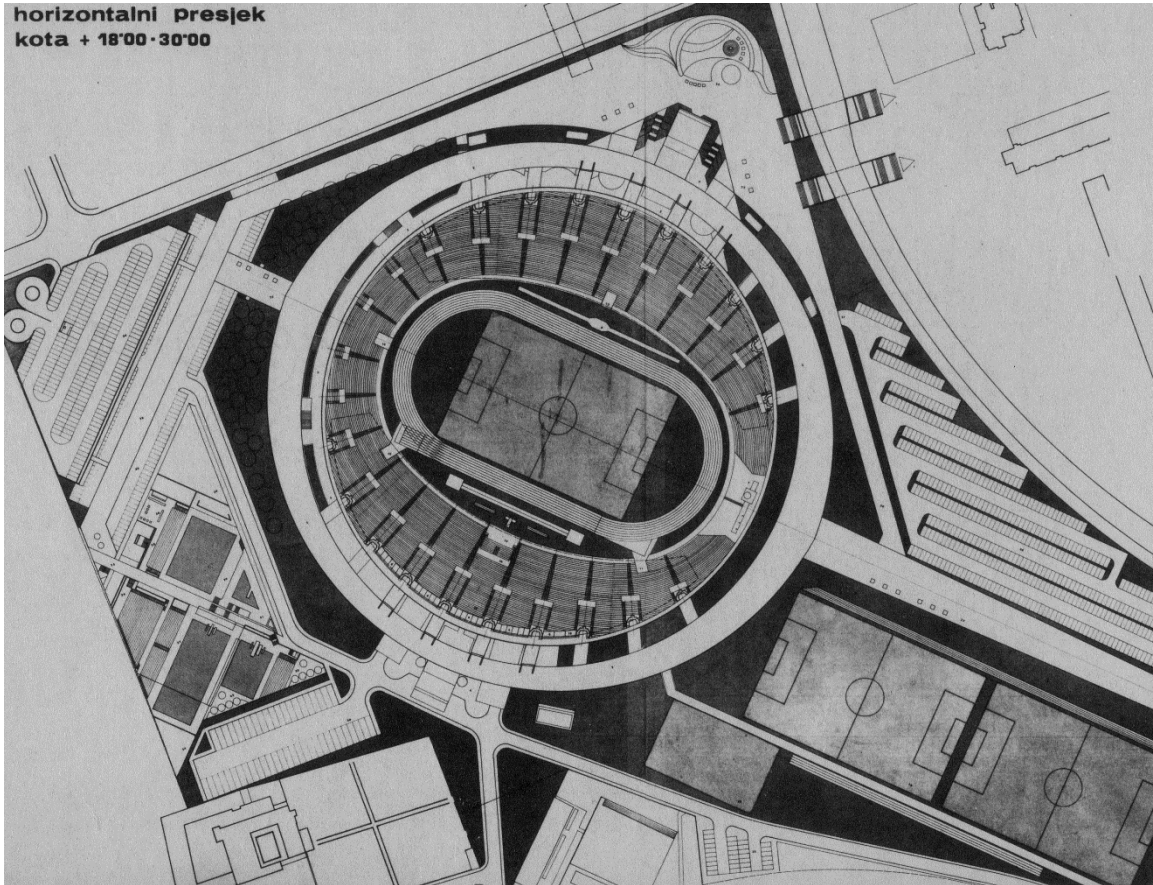




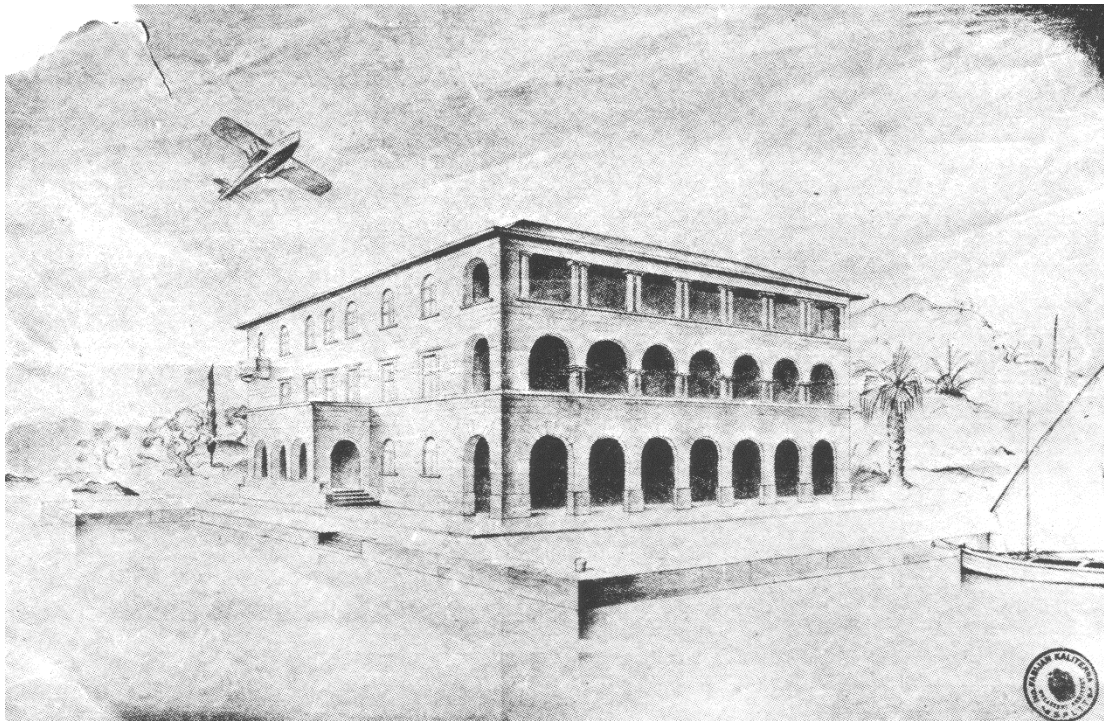
SPLIT 2 - Tipske zgrade URBS-1, URBS -4, URBS -5 / 1957-62.



horizontalni presjek
kota + 18'00 - 30'00

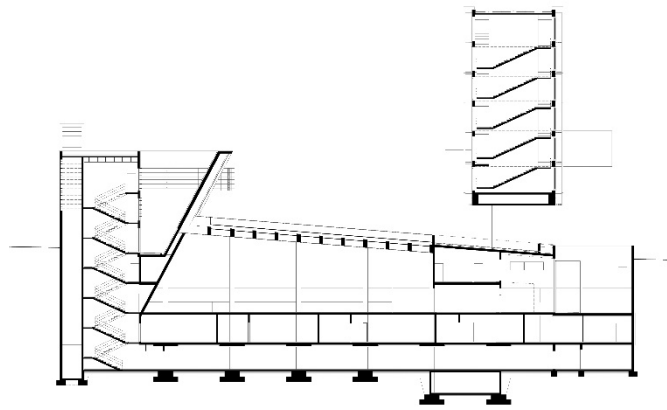


Boris Magaš, stadion u Poljudu / 1976. -1979. – republička i savezna nagrada „Borba”

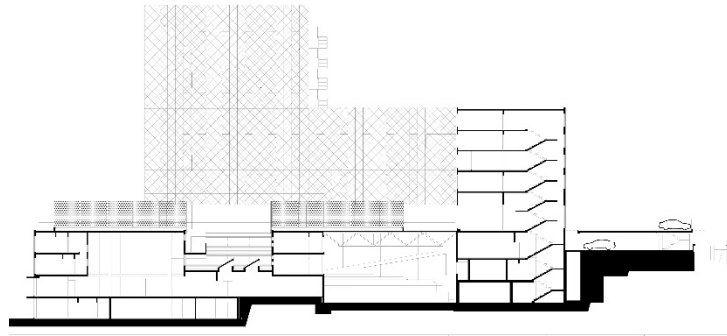


F. Kaliterna, Biološko – oceanografski institut / 1933.

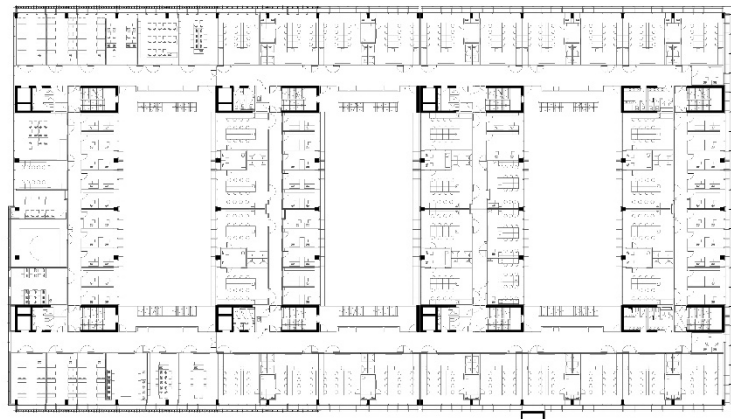




Sveučilišna knjižnica, grupa autora/ 2001.- 2009.

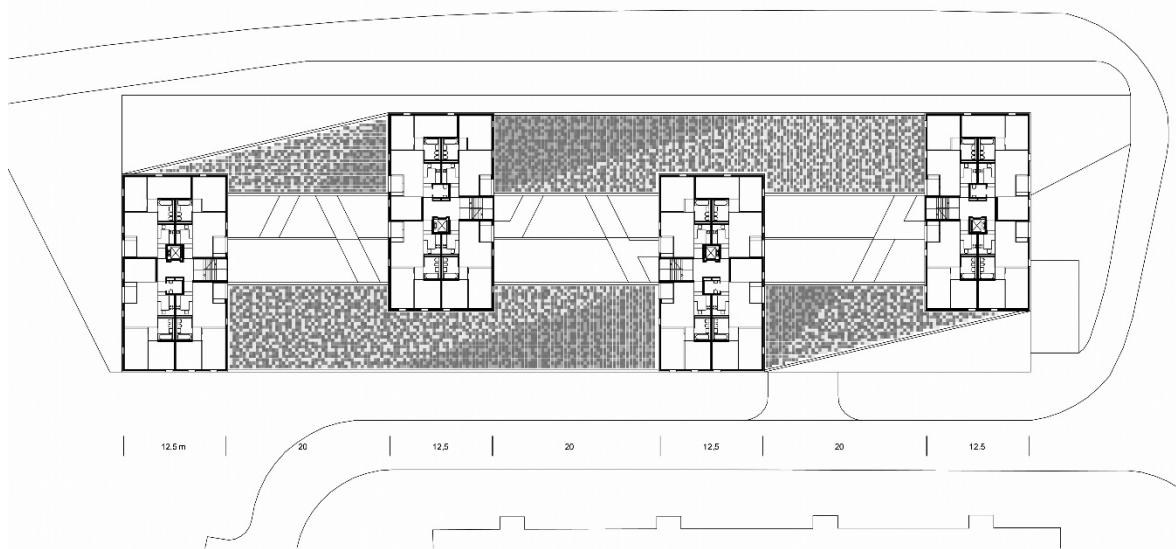


Studentski dom i centar, N. Kezić i E. Šverko / 2002.-12.- nagrada „Vladimir Nadzor”

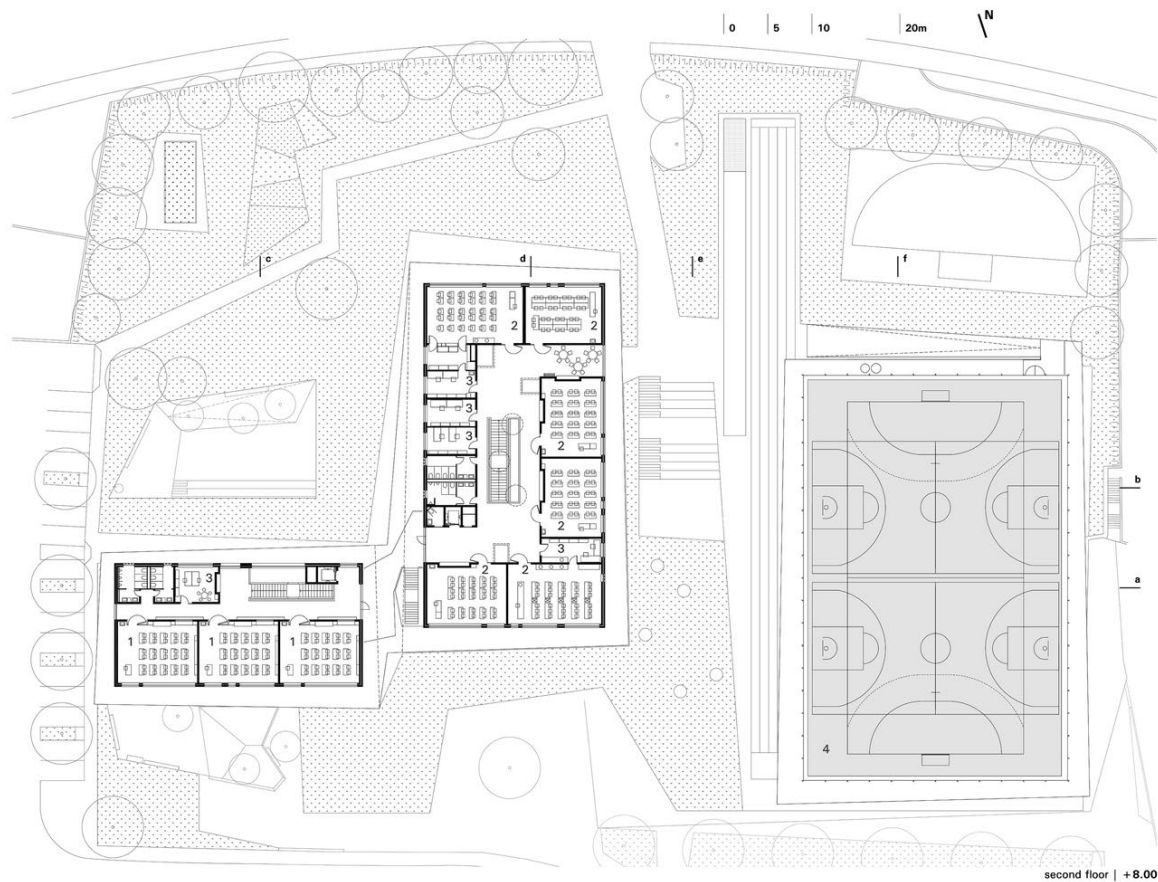


Zgrada 3 fakulteta, D. Gabrić, Z. Radunić, E. Moguš i S. Pekas / 2004. – 2012.





Stambeno-poslovni objekt Sukoišan – sjever, STUDIO UP / 2018. – nagrada „Drago Galić”



Oš Žnjan-Pazdigrad, X3M / 2008. – 2017. - nagrada „Viktor Kovačić” i „Vladimir Nadzor”



N. Šegvić, kuća ex Agić na Peristilu, 1964.

KROZ SPLIT



Na ovoj fotomontaži vidi se zgrada koju prodade arh. Neven Segvić

Stilsko povezivanje nema pravog kompozicionog određenja

— IZVJAVLJUJE ARIH. NEVEN SEGVIĆ U VEZI PODIZANJA ZGRADE NA MJESTU PORUŠENE KUĆE AGIĆ

Svijet za Komunističke novine Ova zgrada Splita na nekoliko stranaka, razmnožio je u vrlo stonom i važnom problemu obnove kuće Agić na Peristilu, koja je od bombardiranja u prošlom ratu do danas ostala prazna. Svrhe je komunističke, da se na pripremu nekog načina postupka kuće Agić i da se u tom procesu, zbog nepostojanja projekta i čuvanja ambijenta prostora i završenja obnove nekog novog zgrade. Ovaj zaključak svijeta štoviše je i Konstitucijski Zavod za Dalmaciju.

Potko je podizanje nove zgrade na mjestu porušene kuće Agić bilo delikato arhitektonsko i kulturno pitanje, to je izvorno za relevantne ovog problema važna kompoziciona, u vezi i time ostala mo se arh. Neven Segvić, doznata zagrebačkog univerziteta, da sam izlazi ovaj mladić, da nam postar arh. N. Segvić se ova zgrada između ostalog navo:

— Iznik svoje diskusije izgradnja kuće Agić je arhitektonsko-kulturni problem prvog reda. Gradnja direktno u vezi jedne od najvažnijih spalnica, zahtjeva poseban način, u vezi s velikom količinom materijala i sredstava. Zadatke ovakve vrste potrebno je mnogo duže razvijati i istraživati od uobičajenih zadataka. Naš cilj, kod ovakvih zadataka nužno je angažirati potpuno profesionalna arhitekta, uključujući i stručnjake na odgovarajuće, da bi se u skladu s ovakvim zadacima, razvijala i odvijala konstrukcija, a zatim se u kulturu baštine proširila, na nje, prema potrebi, konstruirala nove rekonstrukcije ili nadogradnje stvar internacionalnog karaktera.

Medutim, nužno je objasniti, da je od poznatog svjetskog arhitekta, koji krije mišljenja i uvjerenja i kulturna struktura. Kako je kod nas arhitekturna čisto administrativno, a činovničko zadovoljavanje potreba ili naloga ili pak "obavijest" počinjava, razumljivo nam je mnogo teško prihvatiti kompozicionu, a ne je, međutim, kod naših u svijetu, što nas razlikuje u stilu, i estetici.

Preložimo projekt za popunjavanje prostora na mjestu kuće Agić, govoreći otklonom svjetlosti i strukturu. Lagana čelična konstrukcija, uzeta kao osnova, razvijala bi u skladu s ovakvim zadacima i estetike vrjednosti, osim toga je razložna, koja ima potrebu da odlikuje tonalitet arhitekture. Ova je, prema potrebi, konstruirala nove rekonstrukcije ili nadogradnje stvar internacionalnog karaktera.

KROZ SPLIT

DA LI OBNOVITI ZGRADU AGIĆ?

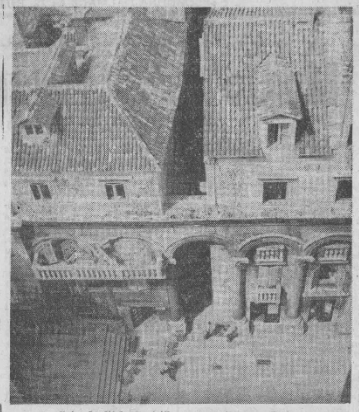
Odlukom Svajeta za komunističke novine Ova zgrada Splita na nekoliko stranaka, razmnožio je u vrlo stonom i važnom problemu obnove kuće Agić na Peristilu, koja je od bombardiranja u prošlom ratu do danas ostala prazna. Svrhe je komunističke, da se na pripremu nekog načina postupka kuće Agić i da se u tom procesu, zbog nepostojanja projekta i čuvanja ambijenta prostora i završenja obnove nekog novog zgrade. Ovaj zaključak svijeta štoviše je i Konstitucijski Zavod za Dalmaciju.

Medutim, nužno je objasniti, da je od poznatog svjetskog arhitekta, koji krije mišljenja i uvjerenja i kulturna struktura. Kako je kod nas arhitekturna čisto administrativno, a činovničko zadovoljavanje potreba ili naloga ili pak "obavijest" počinjava, razumljivo nam je mnogo teško prihvatiti kompozicionu, a ne je, međutim, kod naših u svijetu, što nas razlikuje u stilu, i estetici.

Potko je podizanje nove zgrade na mjestu porušene kuće Agić bilo delikato arhitektonsko i kulturno pitanje, to je izvorno za relevantne ovog problema važna kompoziciona, u vezi i time ostala mo se arh. Neven Segvić, doznata zagrebačkog univerziteta, da sam izlazi ovaj mladić, da nam postar arh. N. Segvić se ova zgrada između ostalog navo:

Potko je podizanje nove zgrade na mjestu porušene kuće Agić bilo delikato arhitektonsko i kulturno pitanje, to je izvorno za relevantne ovog problema važna kompoziciona, u vezi i time ostala mo se arh. Neven Segvić, doznata zagrebačkog univerziteta, da sam izlazi ovaj mladić, da nam postar arh. N. Segvić se ova zgrada između ostalog navo:

Medutim, nužno je objasniti, da je od poznatog svjetskog arhitekta, koji krije mišljenja i uvjerenja i kulturna struktura. Kako je kod nas arhitekturna čisto administrativno, a činovničko zadovoljavanje potreba ili naloga ili pak "obavijest" počinjava, razumljivo nam je mnogo teško prihvatiti kompozicionu, a ne je, međutim, kod naših u svijetu, što nas razlikuje u stilu, i estetici.



Slikom dijela Peristila sa zvonika sv. Đuje

DISKUSIJE I MISLENJE

Protiv gradnje na Peristilu

Protiv gradnje na Peristilu. Ovo je jedna od najvažnijih spalnica, zahtjeva poseban način, u vezi s velikom količinom materijala i sredstava. Zadatke ovakve vrste potrebno je mnogo duže razvijati i istraživati od uobičajenih zadataka. Naš cilj, kod ovakvih zadataka nužno je angažirati potpuno profesionalna arhitekta, uključujući i stručnjake na odgovarajuće, da bi se u skladu s ovakvim zadacima, razvijala i odvijala konstrukcija, a zatim se u kulturu baštine proširila, na nje, prema potrebi, konstruirala nove rekonstrukcije ili nadogradnje stvar internacionalnog karaktera.

Medutim, nužno je objasniti, da je od poznatog svjetskog arhitekta, koji krije mišljenja i uvjerenja i kulturna struktura. Kako je kod nas arhitekturna čisto administrativno, a činovničko zadovoljavanje potreba ili naloga ili pak "obavijest" počinjava, razumljivo nam je mnogo teško prihvatiti kompozicionu, a ne je, međutim, kod naših u svijetu, što nas razlikuje u stilu, i estetici.

Preložimo projekt za popunjavanje prostora na mjestu kuće Agić, govoreći otklonom svjetlosti i strukturu. Lagana čelična konstrukcija, uzeta kao osnova, razvijala bi u skladu s ovakvim zadacima i estetike vrjednosti, osim toga je razložna, koja ima potrebu da odlikuje tonalitet arhitekture. Ova je, prema potrebi, konstruirala nove rekonstrukcije ili nadogradnje stvar internacionalnog karaktera.

Rezultat kompromisa

novodom nove zgrade na splitskom Peristilu

Poslije dugog vremena gradnje konačno je na mjestu porušene kuće Agić-Mrkonić na Peristilu došla nova zgrada arhitekta Nevena Segvića. Kako ova predstava s Peristilom sada već prilično dugo traje, i nikako da se svrši, možda je potrebno reći riječ-dvije o ovom akтеру. I to ne toliko zbog zgrade, koja i nije, kako će se vidjeti, protagonist, koliko zbog jedne nejasne i mutne situacije na ovom dijelu grada koju ona samo potvrđuje.

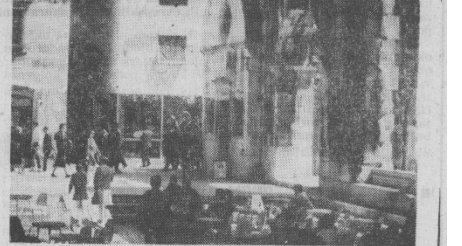
Rad se, naime, o tome da smo mi ovim Segvićevim radom dobili jednu zgradu osrednje vrijednosti za koju ni jedan prijedlog, odnosno ni jedan superlativ ne bi mogli u potrebiti. Ona je jednostavno nezanimljiva; ni dobra ni loša, ni moderna ni stara, ni stilski ni stilizna, niti se uklapa u ambijent niti iz njega izlazi — i tako bi je moglo nastaviti a da se ništa ne promijeni. Svakako, to nije bila uloga za Segvića, arhitekta s jasnom koncepcijom i određenim vlastitim tendencijama. Niti on time može biti zadovoljan. Ta zgrada je mogla biti dobra da je Segvić slijedio osnovni stilski koncept koji iza njegde u otklonu purističkih dijelova i izvjesnog lirizma, da je ta zgrada zaledjala i na ovom dijelu u čak se i suprotstavila okolini. Bila bi ta arhitektura tada po mjeri čovjeka u jednoj monumentalnoj arhitekturi koja to nije, bilo bi to naše prisustvo u vremenu koje ovdje pokazuje svoj slijed.

S druge strane, možda bi bilo dobro da se ovdje izgradila jedna zgrada kakve su njene susjede, s punim kamenim zidovima, jednakim rasporedom ploha i otvora.

Ali da bi zgrada bila dobra, u jednom ili drugom slučaju, trebalo je riješiti sam — opći problem Peristila, i od tog šireg plana treba prije gradnji jedne zgrade ili bilo čega drugog na Peristilu. Ova zgrada pokazala je da opće siliske i je-dinstvene koncepcije nema, jer je i ona sama samo zbir kompromisa između dva ili više gledanja na ovaj problem. Svo-

im ovajm i rasporedom otvora, pa sa izvornom, krmijom zidom starog stupa u sredini, o- na pokazuje pristupno glasa konzervatora i historičara u- mjetnosti, a čistim materijali- ma i nešto većim slobodom pokazuje želju arhitekta da na- pravi jednu zaista modernu

I onda, da li se može okri- viti samo arhitektom za ovaj lo- šu, neinventivnu i nehomogenu vjerevinu? Ne, nije on samo, kako se vidi, autor. Uz arhi- tekta i naručioaca ima tu mno- go vidljivih i nevidljivih o- čiju.



Nova zgrada na Peristilu u Splitu

građevinu. Naravno, ovako kako je to na ovoj zgradi, nikako ne ide skupa. Ovdje je kompromis najgore rješenje. Ili je Peristil trebalo riješiti interijerski i poštovati dugu muzejsku i stilsku tradiciju, ili se trebalo igrati savremenim potrebama koje od ovoga dijela grada čine samo dio jedne urbane cjeline, ne čak niti centar. Dilema je: intimitas ili upotrebnost i komunikativnost, historija ili savremenost. I za jedno i za drugo ima razloga, ali jedno i drugo skupa, kako se to i na ovoj zgradi pokazuje, neće biti moguće. Tako će se ova glosanja i dogovaranja, popuštanja ili inat najgore svršiti — svršiti će se jednom provincijskom sotjetijom koja će jasno pokazati istinu mjere jedne sredine.

Mnogi primjeri su pokazali da ne treba imati straha od novog i modernog u starim ambijentima, čak ni od atvan-gardnog (kako se to loše ka- že), već od neinventivnih rješe- nja samih po sebi, bez obzira na stilsku pripadnost. Obr- nuto od mnogih, mislim da bi ovdje bila vrlo lijepo stajala jedna moderna i zaista inven- tivna zgrada, bez obzira na svoje susjede. Čak bi je ovo susjedstvo poštovalo i divilo joj se kao i ona njema. Mogla je to biti plodna suradnja. O- vako, može se kazati da se to nije dogodilo, i da je to šteta. Ali bez jedinstvene i jasne koncepcije Peristila koju će svi prihvatiti, to će se i dalje do- savati.

Danielj DRAGOJEVIĆ

NAGRADE ČK SOJ I LISTA «MLADOST»

Beograd, 22. V (Tanjug) — U proektiraju Klubu um- verzitetskog nastavnik a Be- ogradu danas su svečano pre- date ovogodišnje književne nagrade koje zajednički do- djeљуje Centralni komiteti Srbije, Srbije i Jugoslavije.

Beograd, 22. V (Tanjug) — U proektiraju Klubu um- verzitetskog nastavnik a Be- ogradu danas su svečano pre- date ovogodišnje književne nagrade koje zajednički do- djeљуje Centralni komiteti Srbije, Srbije i Jugoslavije.

Polemika o gradnje kuća ex Agić na Peristilu — novinski članci 1955.- 1964.

KLASA: 350-01/23-01/143
URBROJ: 531-08-2-1-2-23-1
Zagreb, 11.09.2023.

➤ PREMA DOSTAVNOJ LISTI

Predmet: Primjena odredaba članka 55. Zakona o prostornom uređenju u odnosu na obvezu provedbe javnog arhitektonskog natječaja

- Uputa, daje se

Poštovani,

povodom pojave različitih tumačenja u primjeni odredaba članka 55. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23; dalje u tekstu: Zakon) koji uređuje pitanje obveze provedbe javnog arhitektonskog natječaja za odabir idejnog rješenja za zgrade i druge zahvate u prostoru, dajemo sljedeću uputu.

Odredba članka 55. stavka 1. Zakona glasi: „*Odredbama za provedbu prostornog plana lokalne razine propisuje se, po potrebi, obveza provedbe javnog arhitektonskog natječaja za odabir idejnog rješenja za zgrade i druge zahvate u prostoru javne i društvene namjene te za zahvate u prostoru na zemljištu u vlasništvu jedinice lokalne samouprave.*“.

Stoga ovim putem, u cilju ujednačavanja upravno-pravnog postupanja, naglašavamo kako se obveza provedbe predmetnoga javnog natječaja može propisati samo za one zgrade i druge zahvate u prostoru koji kumulativno zadovoljavaju uvjete iz navedene odredbe, što znači da zgrade i drugi zahvati u prostoru moraju biti *javne i društvene namjene* te se moraju nalaziti *na zemljištu u vlasništvu jedinice lokalne samouprave*. Dakle, ako jedan od tih uvjeta nije zadovoljen, jedinica lokalne samouprave ne može propisati obvezu provedbe javnog arhitektonskog natječaja za odabir idejnog rješenja.

S obzirom na to da se u praksi susreće veći broj prostornih planova koji predmetnu obvezu provedbe javnog natječaja propisuju i za zgrade i druge zahvate u prostoru koji nisu javne i društvene namjene odnosno koji se ne nalaze na zemljištu u vlasništvu jedinice lokalne

samouprave, ističemo da se u takvim slučajevima prilikom vođenja upravnih postupaka izdavanja akata za provedbu prostornih planova potrebno pridržavati odredbe članka 122. stavka 2. Zakona prema kojoj se *u slučaju protivnosti odredbe prostornog plana odredbi toga Zakona, prilikom izdavanja akta za provedbu prostornog plana primjenjuje odredba toga Zakona.*

Prema tome, u upravnom postupku izdavanja lokacijske i građevinske dozvole se od podnositelja zahtjeva ne može tražiti provođenje javnog arhitektonskog natječaja za odabir idejnog rješenja za one zgrade i druge zahvate u prostoru koji nisu javne i društvene namjene i nisu smješteni na zemljištu u vlasništvu jedinice lokalne samouprave.

Također, vrijedi napomenuti da se, nakon što je 29. lipnja 2023. stupio na snagu Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 67/23.), navedeni javni natječaj ne provodi ako se radi o građevinama nacionalne kritične infrastrukture te građevinama sigurnosno-obavještajnog sustava.

S poštovanjem



POTPREDSJEDNIK VLADE I MINISTAR

Branko Bačić

Dostaviti:

1. Svima prema dostavnoj listi
2. Elektronička oglasna ploča
3. Arhiva, ovdje.

ARHITEKTI SU ZGRANUTI

Ukidaju se gotovo svi javni arhitektonsko-urbanistički natječaji

Piše: Pavica Knezović Belan Objavljeno: 29. listopada 2023. 11:44



O nama [Mreža](#) [Vijesti](#) [Nagrade](#) [Izložbe](#) [Natječaji](#) [Izdanja](#) [Karta](#)

27/10/2023



3LHD: Most braniteljima, Rijeka / foto: Aljoša Brajdić / Izvor: Čovjek i prostor 2002 / 574-575

Natječaji nemaju alternativu



UDRUGA HRVATSKIH
URBANISTA
ASSOCIATION OF
CROATIAN URBAN
PLANNERS



Af Sveučilište u Zagrebu
Arhitektonski fakultet



Klasa: 007-01/23-01/51
Urbroj: 251-505-01-23-1
U Zagrebu, 27. listopada 2023. godine

Vlada Republike Hrvatske
Andrej Plenković, predsjednik
Trg svetog Marka 2
10 000 Zagreb

Predmet: Osiguranje provedbe javnih arhitektonsko-urbanističkih natječaja



Ul. grada Vukovara 271, 10000 Zagreb, Tel.: +385(01) 5508-410, arhitekti@arhitekti-hka.hr
www.arhitekti-hka.hr

Klasa: 007-01/24-01/09
Urbroj: 251-505-01-24-1
U Zagrebu, 22. veljače 2024. godine

Gradsko vijeće Grada Splita

cijenjeni gospodin Ivica Puljak,
gradonačelnik Grada Splita

PREDMET: Provođenje projektnih natječaja za urbanističko-arhitektonska idejna rješenja suprotno Odluci o načinu provedbe javnih natječaja iz područja prostornog uređenja Gradskog vijeća Grada Splita