

opći, u jednom stupnju, anonimni za realizaciju prvoga stupnja složenosti

NATJEČAJ

za idejno arhitektonsko-urbanističko rješenje stambene građevine
ulica grada Vukovara 259 u Zagrebu

PROTOKOL O NATJEČAJU
KONAČNO IZVJEŠĆE OCJENJIVAČKOG SUDA

REGISTARSKI BROJ NATJEČAJA **137-23/ZG-UA/N**

PRIPREMIO :
Miljenko Bernfest, dipl.ing.arh.

Zagreb, lipanj 2023.

STAMBENA GRAĐEVINA U ULICI GRADA VUKOVARA 259 U ZAGREBU

I RASPISIVAČ natječaja je:

Mila Ševo

Nikole Kordića 44, Ljubuški, Bosna i Hercegovina
OIB 27004106070
zastupan po: Mila Ševo

II PROVODITELJ natječaja je:

Ured ovlaštenog arhitekta Miljenko Bernfest j.d.o.o., Iblerov trg 7, Zagreb
OIB:51998222936; mob. 091 1602 956
Adresa elektronske pošte: vukovarska259@gmail.com; mob. 091 1602956
Odgovorna osoba Provoditelja: Miljenko Bernfest, dia., ovl. arh.

III VRSTA NATJEČAJA

Natječaj je arhitektonski, opći, prvoga stupnja složenosti, za realizaciju u jednom stupnju. RegistarSKI broj natječaja **137-23/ZG-UA/N**

IV ROKOVI

Početak natječaja: 10.04.2023.
Rok za postavljanje pitanja: 01.05.2023. do 13 sati
Rok za odgovore na pitanja: 10.05.2023.
Predaja natječajnih radova: 10.06.2023. do 13 sati

V IZRADIIVAČ NATJEČAJNOG ZADATKA, ODNOSNO PROGRAMA ZA PROVEDBU NATJEČAJA

Izrađivač natječajnog zadatka, odnosno programa za provedbu natječaja je:
FAMOZ d.o.o., Ulica grada Vukovara 11, Zagreb; OIB 39092952312
mob. 098 455 733, Izradila: Vesna Horvat A4842
Adresa elektroničke pošte: vhesnahorvat@gmail.com;
Odgovorna osoba Provoditelja: Miljenko Bernfest, dipl.ing.arh., ovl. arh.
Autor Uvjeta natječaja je Miljenko Bernfest, dipl.ing.arh., ovl. arh.

VI OCJENJIVAČKI SUD

Članovi Ocjenjivačkog suda

- Vesna Horvat, dipl.ing.arh., - ovlaštena arhitektica (br. 4824) - predstavnica provoditelja Predsjednica O.S.
- Irena Marić, dipl.ing.arh., - arhitektica - predstavnica provoditelja
- Ivan Ševo - predstavnik raspisivača

Zamjenik člana Ocjenjivačkog suda

Gordana Vidović Čobanov, dipl.ing.arh., - ovlaštena arhitektica (br. 3740)- predstavnica provoditelja

Tehnička komisija:

Lea Lončarević Žibret, dipl.ing.arh., ovl. arh., (br. 3503)

Tajnik natječaja:

Miljenko Bernfest, dipl.ing.arh., ovl. arh., (br. 1260)

VII PODACI O KONTAKTIMA SA SUDIONICIMA NATJEČAJA OD RASPISA NATJEČAJA DO PREDAJE RADOVA

Tijekom trajanja roka za preuzimanje natječajne dokumentacije do 10.06.2023. godine do 13 sati, preuzeto je 98 podloge za natječaj.

VIII ZAPRIMANJE I OZNAČAVANJE (ŠIFRIRANJE) RADOVA

Do roka za predaju natječajnih radova 10.06.2023. u 13 sati, u prostorijama Provoditelja Ured ovlaštenog arhitekta Miljenko Bernfest j.d.o.o., Iblerov trg 7, Zagreb, zaprimljeno je 23 rada.

STAMBENA GRAĐEVINA U ULICI GRADA VUKOVARA 259 U ZAGREBU

Dva rada su dostavljena osobno 07. lipnja. Jedan rad je 09. lipnja u 8 sati stigao poštom. Sedam radova su osobno dostavljeni 09. lipnja. Ostali su predani 10. 06. 2023. do 13 sati. Sveukupno je preuzeto 23 rada te su nakon otvaranja i šifriranja predana tehničkoj komisiji na daljnji postupak.

Prispjele natječajne radove, u prostorijama Raspisivača natječaja, Provoditelja Ured ovlaštenog arhitekta Miljenko Bernfest j.d.o.o., Iblerov trg 7, Zagreb, otvorili su i šifrirali: članica Ocjenjivačkog suda Irena Marić, članica Tehničke komisije Lea Lončarević Žibret, dia., ovl. arh. i tajnik natječaja Miljenko Bernfest, dia., ovl. arh., dana 12.06.2023. u periodu od 09-11 sati.

Svi prispjeli radovi otvoreni su, pregledani, popisani i numerirani. Radovi su označeni šiframa „01“-„23“. Omotnice s imenima autora, adresom za obavijesti i osobom ovlaštenom za projektiranje deponirane su kod Provoditelja natječaja.

IX IZVJEŠTAJ TEHNIČKE KOMISIJE (u prilogu)

Pregled radova od strane Tehničke komisije izvršen je od 12.06.2023. do 20.06.2023. u prostorijama Provoditelja Ured ovlaštenog arhitekta Miljenko Bernfest j.d.o.o., Iblerov trg 7, Zagreb, osiguranima za rad Tehničke komisije.

Izvešće Tehničke komisije Ocjenjivačkom sudu izloženo je na 3. sjednici Ocjenjivačkog suda održanoj 21.06.2023. u prostorijama Raspisivača natječaja, Provoditelja Ured ovlaštenog arhitekta Miljenko Bernfest j.d.o.o., Iblerov trg 7, Zagreb gdje su i održane sve daljnje sjednice Ocjenjivačkog suda.

Pregled radova od strane Tehničke komisije obuhvatio je sukladno čl. 40. Pravilnika o natječajima:

- kontrolu regularnosti,
- kontrolu sadržaja i potpunost obaveznih priloga,
- analizu projektnog rješenja s posebnim osvrtom na kvantifikacijske pokazatelje.

Tehnička komisija utvrđuje:

Svi zaprimljeni radovi su ispunili Uvjete natječaja prema odredbama točke VI. Sadržaj natječajnog rada i točke VIII. Oprema natječajnog rada - u smislu sadržaja, strukture i opreme grafičkih, tekstualnih, digitalnih i ostalih priloga.

Tehnička komisija o tome izvještava Ocjenjivački sud.

X KRITERIJ OCJENJIVANJA I METODA DONOŠENJA ODLUKA

Pored usklađenosti rada s Uvjetima natječaja (u pogledu rokova, sadržaja i obaveznih priloga), Ocjenjivački sud je pri ocjenjivanju valorizirao sljedeće elemente natječajnih radova:

- usklađenost s Programom, zakonima i propisima
- prostorni koncept u odnosu na širi i užu obuhvat
- funkcionalne, estetske, oblikovne i prostorne kvalitete rješenja
- racionalnost i ekonomičnost rješenja
- primjena rješenja energetske učinkovitosti i korištenja obnovljivih izvora energije

XI TIJEK RADA OCJENJIVAČKOG SUDA SA SAŽETIM ZAPISNICIMA SA SJEDNICA OCJENJIVAČKOG SUDA

1. PRIPREMNA (OSNIVAČKA) SJEDNICA OCJENJIVAČKOG SUDA

22.02.2023. (10,00 - 14.00 sati) u prostorijama Raspisivača natječaja, Provoditelja Ured ovlaštenog arhitekta Miljenko Bernfest j.d.o.o., Iblerov trg 7, Zagreb

Tema sjednice : Osnivačka sjednica Ocjenjivačkog suda

Prisutni: Članovi Ocjenjivačkog suda: Vesna Horvat, dipl.ing.arh.; Irena Marić, dipl.ing.arh.; Ivan Ševo

Zamjenik člana O.S.: Gordana Vidović Čobanov, dipl.ing.arh.

Tehnička komisija: Lea Lončarević Žibret, dipl.ing.arh.

Tajnik natječaja: Miljenko Bernfest, dipl.ing.arh.

Tijek sjednice:

1. Utvrđivanje prisutnosti članova Ocjenjivačkog suda i Tajnika natječaja.
2. Za predsjednika Ocjenjivačkog suda jednoglasno je izabrana Vesna Horvat dipl.ing.arh.
3. Svi prisutni daju izjavu da:
 - za vrijeme ocjenjivanja radova neće izmjenjivati mišljenja s natjecateljima o natječajnom zadatku i njegovom rješenju,
 - do ovoga trenutka nisu imali saznanja o natječajnim radovima,
 - povjerljivo će postupati sa zaključcima ocjenjivanja,
 - čuvat će anonimnost svih radova,
 - neće iznositi pretpostavke o identitetu autora natječajnih radova.
4. Obrazložen je natječajni zadatak i natječajni postupak te kriteriji ocjenjivanja i drugi obvezujući uvjeti iz Uvjeta natječaja, te je potvrđeno:
 - da je Program u tijeku potvrde od strane nadležnih tijela Grada Zagreba,

STAMBENA GRAĐEVINA U ULICI GRADA VUKOVARA 259 U ZAGREBU

- da su nakon temeljite analize prihvaćeni Uvjeti natječaja.
- Definirani su očekivani datumi početka natječaja, postavljanja pitanja i odgovora na ista, roka predaje i završetka rada Ocjenjivačkog suda.
 - Ispunjeni su i potpisani Obrasci 1 – Izjave iz priloga Pravilnika o natječajima s područja arhitekture, urbanizma, unutarnjeg uređenja i uređenja krajobraza – za sve članove Ocjenjivačkog suda, Tehničke komisije i Tajnika natječaja.
E-poštom su prikupljene referentne liste i životopisi svakog arhitekta člana Ocjenjivačkog suda.
 - Članovima Ocjenjivačkog suda i Tehničke komisije bit će od strane Provoditelja natječaja dostavljeni ugovori / narudžbenice.
 - Članovi Ocjenjivačkog suda bit će tijekom natječaja obaviješteni o pitanjima i odgovorima prispjelih na e-poštu Provoditelja.
 - Sljedeća sjednica Ocjenjivačkog suda održat će se 05.05.2023., po pristiglim pitanjima natjecatelja.

2. SJEDNICA OCJENJIVAČKOG SUDA 05.05.2023. (15,00-20.00 sati)

Tema sjednice: Odgovori na pitanja natjecatelja. Sjednica je održana u prostorijama Provoditelja Ured ovlaštenog arhitekta Miljenko Bernfest j.d.o.o., Iblerov trg 7, Zagreb

Prisutni: Članovi Ocjenjivačkog suda: Vesna Horvat, dipl.ing.arh.; Irena Marić, dipl.ing.arh.; Ivan Ševo

Zamjenik člana O.S.: Gordana Vidović Čobanov, dipl.ing.arh.

Tehnička komisija: Lea Lončarević Žibret, dipl.ing.arh.

Tajnik natječaja: Miljenko Bernfest, dipl.ing.arh.

Tijek sjednice :

- Zaprimanje pitanja natjecatelja.
- Odgovaranje na pitanja.
- Sljedeća sjednica Ocjenjivačkog suda održat će se nakon roka za predaju radova natjecatelja iz Uvjeta natječaja.

3. SJEDNICA OCJENJIVAČKOG SUDA 21.06.2023. (16.00 - 19.00 sati)

Tema sjednice: Izvještaj Tehničke komisije, pregled pristiglih radova., te 1. eliminacijski krug. Sjednica je održana u u prostorijama Provoditelja Ured ovlaštenog arhitekta Miljenko Bernfest j.d.o.o., Iblerov trg 7, Zagreb

Prisutni: Članovi Ocjenjivačkog suda: Vesna Horvat, dipl.ing.arh.; Irena Marić, dipl.ing.arh.; Ivan Ševo

Zamjenik člana O.S.: Gordana Vidović Čobanov, dipl.ing.arh.

Tehnička komisija: Lea Lončarević Žibret, dipl.ing.arh.

Tajnik natječaja: Miljenko Bernfest, dipl.ing.arh.

Tijek sjednice:

- Utvrđivanje prisutnosti članova Ocjenjivačkog suda, Tehničke komisije i Tajnika natječaja.
- Članovi Ocjenjivačkog suda upoznati su da je do 10.06.2023. do 13 sati zaprimljeno ukupno 23 (dvadesettri) rada, koji su od članice Ocjenjivačkog suda Irena Marić dia., članica Tehničke komisije Lea Lončarević Žibret, dia., ovl. arh. i tajnik natječaja Miljenko Bernfest, dia., numerirani brojevima od „01“ - „23“.

Članica Tehničke komisije Lea Lončarević Žibret, dipl.ing.arh., ovl. arh. u ime Tehničke komisije upoznaje prisutne sa zaprimljenim radovima i izvještajem Tehničke komisije s generalnom napomenom za sve radove te napomenama za svaki rad zasebno, s tablicom urbanističko-prostornih pokazatelja te zbirnom tablicom natjecajnih radova, koje su sastavni dio izvještaja - prema točki VI. Sadržaj natjecajnog rada Uvjeta natječaja. Članovi Ocjenjivačkog suda prihvatili su izvještaj Tehničke komisije.

- Nakon detaljnog pregleda svih radova članovi Ocjenjivačkog suda jednoglasno odlučuju o 1. eliminacijskom krugu. Eliminirani su natjecajni radovi sljedećih šifri:

01, 02, 07, 08, 10, 11, 14, 19, 20 i 23 - jednoglasno

- Sljedeća sjednica Ocjenjivačkog suda održat će se 23.06.2023.

4. SJEDNICA OCJENJIVAČKOG SUDA 23.06.2023. (16,00 - 20.00 sati)

Tema sjednice: 2 eliminacijski krug. Sjednica je održana u u prostorijama Provoditelja Ured ovlaštenog arhitekta Miljenko Bernfest j.d.o.o., Iblerov trg 7, Zagreb

Prisutni: Članovi Ocjenjivačkog suda: Vesna Horvat, dipl.ing.arh.; Irena Marić, dipl.ing.arh.; Ivan Ševo

Zamjenik člana O.S.: Gordana Vidović Čobanov, dipl.ing.arh.
Tehnička komisija: Lea Lončarević Žibret, dipl.ing.arh.
Tajnik natječaja: Miljenko Bernfest, dipl.ing.arh.

Tijek sjednice:

1. Utvrđivanje prisutnosti članova Ocjenjivačkog suda, Tehničke komisije i Tajnika natječaja.
2. Nakon detaljnog pregleda svih radova članovi Ocjenjivačkog suda jednoglasno odlučuju o drugom eliminacijskom krugu. Eliminirani su natječajni radovi sljedećih šifri:

06, 09, 12, 13, 14, 15, 16, 21 i 22 – jednoglasno su eliminirani u drugom eliminacijskom krugu.

3. Sljedeća sjednica Ocjenjivačkog suda održat će se 27.06.2023. godine.

5. SJEDNICA OCJENJIVAČKOG SUDA 27.06.2023. (17,00 - 19.00 sati)

Tema sjednice: Dodjela nagrada. Sjednica je održana u prostorijama Provoditelja Ured ovlaštenog arhitekta Miljenko Bernfest j.d.o.o., Iblerov trg 7, Zagreb

Prisutni: Članovi Ocjenjivačkog suda: Vesna Horvat, dipl.ing.arh.; Irena Marić, dipl.ing.arh.; Ivan Ševo
Zamjenik člana O.S.: Gordana Vidović Čobanov, dipl.ing.arh.
Tehnička komisija: Lea Lončarević Žibret, dipl.ing.arh.
Tajnik natječaja: Miljenko Bernfest, dipl.ing.arh.

Tijek sjednice:

1. Utvrđivanje prisutnosti članova Ocjenjivačkog suda, Tehničke komisije i Tajnika natječaja.
2. Prije odluke o dodjeli nagrada članovi Ocjenjivačkog suda još jednom razmatraju sve eliminirane natječajne radove.
3. Članovi Ocjenjivačkog suda jednoglasno odlučuju:
- da se nagrade dodijele natječajnim radovima sljedećih šifri (navedeno redoslijedom od I. do IV. nagrade): **05, 04, 17, 18. Sve nagrada jednoglasno.**

- da je petoplasirani rad pod šifrom „03“ – jednoglasno.

Vidi: XII. OCJENA RADOVA i OBRAZLOŽENJE OCJENJIVAČKOG SUDA O RASPODJELI NAGRADNOG FONDA.

4. Nakon što su napisana obrazloženja svih radova u nastavku 5. sjednice Ocjenjivačkoga suda 27.06. 2023. prišlo se otvaranju omotnica s imenima autora te su utvrđeni su dobitnici nagrada koje je predsjednica Ocjenjivačkog suda Vesna Horvat, dipl.ing.arh., telefonski obavijestila o rezultatima natječaja.

XII OCJENA RADOVA i OBRAZLOŽENJE OCJENJIVAČKOG SUDA O RASPODJELI NAGRADNOG FONDA

Temeljem analize prispijelih radova utvrđeno je da je natječaj uspio i da će biti kvalitetan doprinos Raspisivaču.

Pojedinačne ocjene nagrađenih radova glase:

RAD BROJ 1

Autori: Melita Kanceljak Marelić; Marta Marelić; Lucija Kustić; Jelena Mandurić

Natječajni rad 01 uglavnom je zadovoljio uvjete natječaja. Problem koji je nastao pojavljuje se kod većine drugih predanih radova. Nije ispoštovan članak 33. GUP-a odnosno terasa uvučenog kata nije 3 metra udaljena od međe susjedne čestice. U većini pristiglih radova kod kojih se ovaj problem pojavljuje moguće je jednostavnom intervencijom ispraviti propust te je dio takvih radova prošao u drugi krug natječaja.

Građevina se sastoji od 6 korektno isprojektiranih stambenih jedinica dvostrane orijentacije. Nejasno je zašto se izbjegava veće otvaranje sjevernog pročelja čime bi sanitarne jedinice dobile prirodno prozračivanje a u spavaćim sobama bi se možda mogla dobiti povoljnija orijentacija s obzirom na funkciju prostora.

Ideja urbane oaze koja se isčitava iz projekta je sama po sebi vrlo zanimljiva ali u ovom slučaju možda upitno koliko je to odgovor na ovu urbanističku situaciju. Pozdravljamo naglasak na upotrebi prirodnih materijala, održivosti i energetske učinkovitosti. Odnos prema susjednim građevinama je uredan.

Konačno, ostaje pitanje isplativosti ulaganja odnosno ekonomskog aspekta ovog projekta. Za građevinu sa samo 6 stambenih jedinica dosta je ambiciozno predvidjeti lift za automobile, ventiliranu fasadu, obloge od opeke, drveta, zeleni krov, fotonaponske ćelije itd. Iako je sve to kao ideja vrlo zanimljivo arhitekti moraju razmišljati o financijskom aspektu svojih projekata i ne zatvarati oči pred realnostima struke.

Kao zaključak smatramo da je riječ o jednoj vrlo lijepoj zgradi s pomalo utopijskim karakteristikama.

RAD BROJ 2

Autori: Sonja Tadej; Emil Srbljanin

Uvjeti natječaja uglavnom su zadovoljeni uz ponavljajući problem balkona I terase na južnoj strani koji su na udaljenosti manjoj od 3 metra od međe.

Zgrada se sastoji od 8 vrlo lijepih stambenih jedinica trostrane orijentacije čime se svakako podiže kvaliteta osvjetljenja I prozračivanja pojedinih prostorija. Odnos prema susjednim građevinama je korektan.

Tehnička rješenja koja su navedena uzimaju u obzir energetska učinkovitost I održivost. U projektu se načelno promišlja ekonomičnost izvedbe iako je ona u realnosti upitna budući da zgrada ima 6 otvorenih pročelja za razliku od većine drugih koje imaju po tri otvorena pročelja.

Zgrada je oblikovno vrlo zanimljiva a kvalitetom života koje nudi budućim stanarima u svakom slučaju iskače od ostalih radova.

RAD BROJ 3 – V Plasman

Autori: Mate Božanić; Sanja Leicher

Rad broj 3 zadovoljava sve uvjete natječaja. (pitanje nasipavanja sa sjeverne strane??)

Rad se ističe ekonomičnošću, ostvaren je maksimalan broj stanova te iznimno veliki broj parkirnih mjesta pod uvjetom da je investitor spreman investirati u takav oblik parkirnog sistema.

Osam stambenih jedinica riješeno je također vrlo ekonomično, dva manja stana su jednostrane orijentacije na zapad dok su ostali stanovi dvostrane odnosno trostrane orijentacije preko istaka na pročelju I kupole na krovu.

Izvršna funkcionalna rješenja malo su uzela danak u estetskom smislu jer postoji dojam da se odnos zgrade prema susjednim građevinama, izgled I ritam pročelja nije promišljao jednako intenzivno kao ostali parametri. Ventilirana pročelja s obojenim akcentima ostavljaju dojam eklektičnosti bez jasnog koncepta pri čemu treba uzeti u obzir da je taj tip pročelja vrlo ozbiljna investicija i kao takva zaslužuje ozbiljno promišljanje.

U svakom slučaju radi se o izuzetno zanimljivom arhitektonskom rješenju koje vrlo ozbiljno promišlja I kreativno rješava funkcionalne probleme višestambene tipologije.

RAD BROJ 4 – III Nagrada

Autori: Damir Ljutić; Branka Grgić

Rad broj 4 zadovoljava sve uvjete natječaja. Radi se o vizualno elegantnom rješenju. Zgrada je jednostavnog volumena uz decentno razigrano fasadno platno sa uvučenom etažom podjeljenom na polja te ozelenjeno biljkama penjačicama. Odnosi volumena su izbalansirani što teksturom (čipka oko uvučenog kata), što koloritom (uvučeni dijelovi prizemlja) što definiranjem punih volumena (grilje koje u potpunosti uniformiraju pročelje).

Odnos prema susjednoj građevini je korektan.

Pročelja su jednostavna ali izbalansirana s izvršno odabranim dimenzijama otvora.

Projektirano je 7 stambenih jedinica uglavnom dvostrane orijentacije. Postoje određene zamjerke oko rasporeda pojedinih stanova, kao prvo problem položaja dnevnog boravka koji se tretira kao prošireni hodnik u svim stanovima osim na uvučenom katu. U stanu S1 je komunikacija spavaća soba – kupaonica kroz blagovaonicu I boravak.

S obzirom na karakter ovog natječaja smatramo da se trebalo više posvetiti promišljanju funkcioniranja jednog stambenog prostora, orijentacijama I tlocrtnom rasporedu.

RAD BROJ 5 – I Nagrada

Autorica: Jadranka Brekalo

Rad broj 5 zadovoljava sve uvjete natječaja. Zgrada je jednostavnog volumena s terasama i balkonima koji oblikovno rezultiraju razvedenošću pročelja uvažavajući pri tome načine izražavanja prethodne arhitekture susjednih građevina. Vizualno privlačno rješenje postignuto je kontrastom boja pročelja, profiliranom žbukom i ujednačenim veličinama otvora koji stvaraju skladan i elegantan ritam. Na taj način građevina dobiva vlastiti identitet unutar ovog uličnog poteza. Svih 7 stanova ima višestranu orijentaciju s vrlo dobrom tlocrtnom organizacijom i proporcijama pojedinih prostorija te minimalnim ali funkcionalnim prostorom za zajedničke komunikacije. Konstrukcija je jednostavna i uredna. Poštivane su odredbe GUP-a u smislu udaljenosti otvora i prohodnih terasa od istočne međe kao i dostupnost svih stanova u slučaju vatrogasne intervencije.

Parkirno garažna mjesta osigurana su za sve stanove na razini -1 odakle je dizalom omogućen pristup svim stambenim jedinicama.

Predložena tehnička rješenja osiguravaju maksimalnu energetska neovisnost I održivost.

RAD BROJ 6

Autori: MXM Arhitektura d.o.o.; Mihaela Maslač, mag.ing.arch.; Lucijana Šimunović, mag.ing.arch.

Uglavnom zadovoljava uvjete natječaja. Terasa na uvučenom katu I krovu moraju biti udaljene 3 metra od međe čestice jednako kao i istaci na pročelju. Zgrada se uredno uklapa u građevine u neposrednom susjedstvu, pročelja su elegantna I ugodnog kolorita. Tlocrtni raspored stanova je funkcionalan s promišljenim odnosima između pojedinih prostorija odnosno zona unutar stambene jedinice.

STAMBENA GRAĐEVINA U ULICI GRADA VUKOVARA 259 U ZAGREBU

Kroz odabir materijala I drugih elemenata pročelja vidi se racionalan odnos prema dijelu projekta koji se odnosi na izvedbu.

RAD BROJ 7

Autori: Hrvoje Grubišić; Mislav Bauk; Marija Akulina Čović; Nikol Šego

Rad broj 7 u nekoliko točaka ne zadovoljava uvjete natječaja.
Lift za garažu izrađen je nadzemno izvan građevinske linije prema zapadu.
Balkoni I terase nalaze se na udaljenosti manjoj od propisane od susjedne međe.
Požarno vozilo nema doseg do manjeg stana u prizemlju na sjevernoj strani (S1).

RAD BROJ 8

Autori: Josipa Rogošić; Andrea Dujčić;

Uglavnom zadovoljava uvjete natječaja. Istaci (žardinjere) na jugu I terasa na uvučenom katu su na udaljenosti manjoj od propisane. Uvlačenjem žardinjera u ravninu pročelja ovaj problem je jednostavno rješiv.
Oblikovanje je proizašlo iz zatvaranja uličnog pročelja prema prometnici pri čemu viseće žardinjere služe kao zaštitni zeleni pojas. Zgrada se odlikuje kvalitetno projektiranim stanovima dvostrane orijentacije i cjelokupnim dizajnom koji nastoji maksimalizirati kvalitetu života za svakog pojedinog stanara.
Svakako jedna od boljih zgrada elegantnog oblikovanja koja se korektno uklapa u vizuru ulice.

RAD BROJ 9

Autor: Jan Kruezi

Rad zadovoljava uglavnom sve uvjete natječaja osim pitanja udaljenosti terasa I balkona od međe odnosno susjedne građevinske čestice.
Radi se o vrlo zanimljivom projektu, snažne pojavnosti I odvažne upotrebe materijala na pročeljima. Obje varijante tlocrta su vrlo kvalitetne nudeći dvostranu orijentaciju I dobro promišljen raspored prostorija.
Dobro je promišljena I upotreba suvremenih tehničkih rješenja grijanja, hlađenja I potrošnje električne energije.
Odnos prema susjednim građevinama je korektan u smislu gabarita međutim zgrada tako sažne pojavnosti neizbježno vizualno iskače u odnosu na kontekst u kojem nastaje.

RAD BROJ 10

Autori: Tomislav Krajina; Mislav Krajina; Zdravka Đajhić; Dora Belamarič

Rad ne zadovoljava neke od osnovnih uvjeta natječaja. Kao prvo, ima 5 nadzemnih etaža što je protivno uvjetima GUP-a. Zatim je tu ponavljajući problem istaka I balkona na udaljenosti manjoj od 3 m od susjedne građevine odnosno međe.
Pritup vatrogasnoj tehnici za stan S3 je onemogućen zbog balkona susjednih stanova.
Iako se radi o vrlo atraktivnoj građevini napravljeno je previše odstupanja od uvjeta natječaja.

RAD BROJ 11

Autor: Denis Muhvić

Uglavnom su zadovoljeni uvjeti natječaja. Problem je istak koji se proteže južnom fasadom po vertikali a udaljen je manje od 3 m od međe odnosno susjednog objekta.
Riječ je o zgradi suvremenog arhitektonskog oblikovanja sa promišljenim tehničkim rješenjima.
Oblikovanje pročelja je od najsuvremenijih materijala (Verolith ploče) koje nude gotovo beskrajne mogućnosti vanjskog izgleda pročelja. Tlocrtna organizacija prostorija iako izvrsno rješena u funkcionalnom smislu ostavlja ipak dojam natrpanosti I smatramo da se tom aspektu trebalo više posvetiti u smislu promišljanja I ugone prostora u kojem se boravi.

RAD BROJ 12

Autori: Zvonimir Pusina; Tin Pugelnik Stipeč; Aleksandar Čelavić

Uglavnom su zadovoljeni uvjeti natječaja. Balkoni na sjevernoj strani udaljeni su od međe manje od tri metra a terasa uvučenog kata prostire se do međe iako GUP propisuje da mora biti udaljena za minimalno tri metra (jednako kao I balkoni).
Pristup vatrogasnoj tehnici do stana S1 u prizemlju nije moguć.
Profinjnost I racionalnost jednako je čitljiva iz pristupa tlocrtima kao I oblikovanju pročelja. Ritam I proporcije otvora na pročelju možda u sebi najviše od svih radova nosi širi kontekst Vukovarske ulice.
Uklapanje u kontekst je bezbolno, zgrada zrači nenametljivošću I elegancijom.

RAD BROJ 13

Autor: Nikolina Kukor, mag.ing.arch.

Rad gotovo u potpunosti zadovoljava uvjete natječaja.

Svakako je riječ od jednom od najboljih rješenja. U tlocrtnom rasporedu očigledna je usredotočenost na maksimalan komfor življenja unutar zadanih ograničenja. Pročelja su riješena elegantno i nenametljivo dajući novi kvalitet vizuri ulice a pri tome bez individualne prenatlaženosti što je slučaj kod mnogih drugih radova.

Upotreba materijala koja su uobičajena u suvremenoj graditeljskoj praksi uz tek manju intervenciju sa elementima drveta pokazuje se racionalan i održiv pristup u odnosu projektiranje – izvedba.

RAD BROJ 14

Autori: Ivana Kralj, dia; Marko Antunović, dia.

Uglavnom zadovoljava uvjete natječaja. Istaci i terasa uvučenog kata su na udaljenosti manjoj od 3 m od međe odnosno susjedne građevine.

Zbroj erкера na južnom pročelju veći je od 1/3 dužine pročelja što je protivno članku 6. GUP-a Zagreba.

Tlocrtna rješenja, uključujući varijante, su funkcionalna i kvalitetna. Vidljiv je napor da se svim korisnicima osigura maksimalan kvalitet stanovanja unutar zadanih ograničenja. Predložena tehnička rješenja osiguravaju maksimalnu energetske neovisnost i održivost.

Radi se o objektu atraktivnog izgleda s elegantnim oblikovanjem pročelja .

RAD BROJ 15

Autori: Davor Ivelić, mag.ing.arch.; Juraj Kralj, mag.ing.arch.;

Rad zadovoljava uvjete natječaja. Manji dio terase uvučenog kata je na udaljenosti manjoj od 3m od međe. Vertikalna komunikacija je isključivo stubištem.

Zgrada ima kvalitetno i funkcionalno riješen tlocrtni raspored stanova.

Odnos prema susjednoj građevini je uredan.

Kompaktni volumen građevine raščlanjen je monokromnim potezima oko otvora stvarajući iluziju prodora u bijeli volumen oplošja.

RAD BROJ 16

Autori: Niko Klasnić; Sara Ivoš; Ivica Vršić

Uglavnom zadovoljava uvjete natječaja. Terasa sjevernog stana u prizemlju te terasa uvučenog balkona na jugu nalaze se na udaljenosti manjoj od 3m od međe susjedne čestice. Odlično riješen pristup sjevernom dvorištu kao zajedničkoj zelenoj površini svih stanara.

Izuzetno kvalitetno i funkcionalno rješenje pojedinih stambenih jedinica.

Ulično pročelje se elegantno i nenametljivo uklapa u kontekst.

Dobro je promišljena i upotreba suvremenih tehničkih rješenja grijanja, hlađenja i potrošnje električne energije.

Monolitni volumen građevne ublažen je prozračnom rešetkastom karakteristikom horizontalno pomičnih grilja, odabirom neutralnih zemljanih tonova i ozeljenivanjem balkona na pročeljima.

RAD BROJ 17 – IV Nagrada

Autorica: Nikolina Kordun, dipl.ing.arh.

Zadovoljava sve uvjete natječaja. Sedam stambenih jedinica dvostrane orijentacije i odličnog prostornog rasporeda osigurava visoku kvalitetu životnog prostora.

U odnosu na okolnu izgradnju novi volumen uklopljen je pažljivim strukturiranjem pročelja u zatečenu sredinu s dekorativnim elementom istaka loggie od predgotovljenog betona.

Ispunjeni su svi zahtjevi po pitanju energetske učinkovitosti.

RAD BROJ 18 – II Nagrada

Autor: Vedran Hubicki

Rad zadovoljava sve uvjete natječaja. Rad sa jednim od najbolje riješenih rasporeda stambenih jedinica.

Pročelja ostavljaju dojam malo neujednačenog rasporeda iako odabir ventilirane fasade neutralnih pastelnih tonova u kombinaciji s velikim staklenim stijenama djeluje elegantno i nenametljivo se uklapa u sliku ulice.

Upotrebljena suvremena tehnička rješenja grijanja, hlađenja, rekuperacije zraka i potrošnje električne energije smanjuje troškove i povećava kvalitet životnog prostora .

RAD BROJ 19

Autori: Leon Lipovac; Prof. Dr. Sc. Nenad Lipovac

Rad djelomično zadovoljava uvjete natječaja. Zgrada je formirana kao pravokutni volumen s vertikalnim atrijskim prodorom i većim dijelom prizemlja oslonjenim na stupove. Pješački ulaz u zgradu predviđen je na sjevernoj strani iz natkrivenog trijema.

Stanovi imaju dvostranu i trostranu orijentaciju što pridonosi kvaliteti življenja u njima.

Nažalost, rješenje prizemlja sa transparentnim naglašenim zajedničkim boravkom rezultiralo je nedovoljno osvijetljenim stanom u prizemlju i ukupno manjim koeficijentom iskoristivosti.

Pročelja su skladna međutim balkoni južnog pročelja na 1. i 2. katu na udaljenosti su manjoj od 3 m od istočne međe odnosno susjedne građevine što je protivno odredbama GUP-a. Južna prohodna terasa uvučenog kata smještena je uz samu istočnu među što također ne zadovoljava odredbe GUP-a.

Generalno, predložena tehnička rješenja su korektna i fleksibilna te idu u smjeru energetske neovisnosti i održivosti.

RAD BROJ 20

Autori: Pavao Steinmann, mag.ing.arch.; Domagoj Petljak, mag.ing.arch.; Jan Petljak, mag.ing.arch.; Jan Sigir, student arhitekture

Rad u nekoliko točaka ne zadovoljava uvjete natječaja. Zgrada je koncipirana kao kompaktni volumen s izbačenim slijepim erkerom. Pročelja su oblikovana u kombinaciji ETICS sustava, te fasadnih panela i perforiranog lima u istoj boji (za ograde).

Pristup garaži riješen je dizalom premda je naše mišljenje da je spuštanje u garažu povoljnije riješiti rampom nego dizalom.

Pročelja su vrlo jednostavna međutim slijepi istaci na južnom pročelju na 1. i 2. katu na udaljenosti su manjoj od 3 m od istočne međe odnosno susjedne građevine što je protivno odredbama GUP-a. Južna i sjeverna prohodna terasa uvučenog kata smještene su uz samu istočnu među što također ne zadovoljava odredbe GUP-a.

Tlocrtna organizacija stanova je ponešto nekonzistentna, te se u jednim pojavljuje raskošan ulazni prostor dok u drugima on praktično i ne postoji. Požarni pristup sjeveroistočnim stanovima na 1. i 2. katu je onemogućen.

RAD BROJ 21

Autori: Filip Mikac; Mtija Sedak

Rad djelomično zadovoljava uvjete natječaja. volumena odlikuje se čistim geometrijskim linijama i istakom sa zapadne strane. Na jednostavnom južnom uličnom pročelju naglašen je element četiri okvira kvadratnog oblika formiranih oko otvora i lođa. Oblikovanje na 1. i 2. katu, a iznad pješačkog ulaza u zgradu. Vizualna raščlamba volumena postignuta je različitim tretmanom fasade pa je dio obložen fasadnom opekam / keramikom, a istak na zapadu i dio južnog pročelja ventiliranim fasadnim panelima.

Vertikalni prodor kroz unutrašnjost zgrade smješten je uz istočnu među i rješava osvijetljenje stubišta te pojedinih stambenih jedinica. Tlocrtna organizacija stanova je korektna.

Terasa u prizemlju koja je konstruktivni dio stropa nad garažom smještena je na udaljenosti manjoj od 3 m od zapadne međe što je protivno odredbama GUP-a. Također prohodna terasa uvučenog kata na južnoj strani nalazi se na udaljenosti manjoj od 3 m od susjedne građevne čestice na istočnoj strani.

RAD BROJ 22

Autor: Karlo Ugarković mag.ing.arch. et urb.

Rad djelomično zadovoljava uvjete natječaja. Zgrada je dopadljiva, koncipirana kao tri lamele koje su objedinjene i spojene ispod završnog poklopca. Pročelja su raščlanjena volumenima, teksturom i bojom obrade fasade. Aluminijski brisoleji u boji drva doprinose ukupnom dojmu.

Stanovi su tlocrtno dobro organizirani i oni veći imaju višestranu orijentaciju.

Pristup garaži riješen je spuštanjem rampom s južne strane.

Nedostatak ovog rada je prohodna terasa na južnom pročelju koja se nalazi na udaljenosti manjoj od 3m od susjedne građevine, tj. istočne međe što ne zadovoljava odredbe GUP-a.

Ujedno, sjeveroistočni stan u prizemlju nema mogućnost požarnog pristupa.

Generalno, predložena tehnička rješenja su korektna i fleksibilna te idu u smjeru energetske neovisnosti i održivosti.

RAD BROJ 23

Autori: Tanja Goleš; Antonija Milovac

STAMBENA GRAĐEVINA U ULICI GRADA VUKOVARA 259 U ZAGREBU

Rad djelomično zadovoljava uvjete natječaja. Zgrada je zanimljivo koncipirana kao dvovolumen, koji se sastoji od donjeg - većeg koji obuhvaća prizemlje, 1. i 2. kat, te gornjeg manjeg - volumena uvučene etaže. Pročelja oba volumena razlikuju se i u završnoj obradi pročelja. Rješenje oblikom prati susjednu poluugrađenu zgradu dvostrešnog krova. Konstruktivno, zgrada je jednostavna a organizacija stambenih jedinica je vrlo funkcionalna i racionalna istovremeno. Nedostatak ovog rada je što se južnim pročeljem uvukao od postojećeg građevnog pravca, lođe i prohodna terasa uvučenog kata na južnom pročelju nalaze se na udaljenosti manjoj od 3m od susjedne građevine, tj. istočne međe što ne zadovoljava odredbe GUP-a. Ujedno, tablica s kvantifikacijskim podacima ima krive podatke pa nije bila usporediva s programom Natječaja.

XIII ODLUKA O REDOSLIJEDU NAGRADA

Ocjenjivački sud je jednoglasno donio odluku o redoslijedu nagrada kako slijedi:

- 1. nagrada: rad označen šifrom „05“ Autorica: Jadranka Brekalo**
 - 2. nagrada: rad označen šifrom „18“ Autor: Vedran Hubicki**
 - 3. nagrada: rad označen šifrom „04“ Autori: Damir Ljutić; Branka Grgić**
 - 4. nagrada: rad označen šifrom „17“ Autorica: Nikolina Kordun:, dipl.ing.arh.**
- Petorangirani: rad označen šifrom „03“ Autori: Mate Božanić; Sanja Leicher**

Otvorene su omotnice s natpisom „AUTOR“ i konstatirano je sljedeće:

PRVA NAGRADA u iznosu od **5.175,00 €** (38.991,00 kn) neto dodjeljuje se radu pod šifrom „05“
Autorica: Jadranka Brekalo

DRUGA NAGRADA u iznosu od **3.881,25 €** (29.243,28 kn) neto dodjeljuje se radu pod šifrom „18“
Autor: Vedran Hubicki

TREĆA NAGRADA u iznosu od **2.587,50 €** (19.495,52 kn) neto dodjeljuje se radu pod šifrom „04“
Autori: Damir Ljutić; Branka Grgić

ČETVRTA NAGRADA u iznosu od **1.293,75 €** (9.747,76 kn) neto dodjeljuje se radu pod šifrom „17“
Autorica: Nikolina Kordun:, dipl.ing.arh.

XIV IZDOJENO MIŠLJENJE ČLANOVA OCJENJIVAČKOG SUDA

U proceduri žiriranja ovog natječaja članovi Ocjenjivačkog suda donijeli su odluke o prvoj, drugoj, trećoj i četvrtoj nagradi jednoglasno.

XV PREPORUKA OCJENJIVAČKOG SUDA RASPISIVAČU NATJEČAJA

Na temelju rezultata provedenog natječaja Ocjenjivački sud predlaže izradu daljnje projektne dokumentacije prema prvoplasiranom natječajnom radu (**05**), uz preporučene korekcije prema detaljnom opisu rada.

XVI ZAVRŠNE NAPOMENE

U roku od 8 (osam) dana od donošenja Odluke Ocjenjivačkog suda Provoditelj će mailom obavijestiti svakog natjecatelja o rezultatima natječaja.

Provoditelj natječaja će svim natjecateljima koji su podigli podloge poslati grafičke materijale svih radova a izložbu svih natječajnih radova će pripremiti u najskorije vrijeme.

Vrijeme javne izložbe pristiglih radova bit će objavljeni naknadno.

XVII

VJERA KONAČNOG IZVJEŠĆA OCJENJIVAČKOG SUDA

Potpisujući ovo Konačno izvješće, članovi Ocjenjivačkog suda potvrđuju prethodne točke I. - XVI. i dokumentaciju koja je u prilogu, a sastavni je dio zapisnika o radu Ocjenjivačkog suda.

Članovi Ocjenjivačkog suda :

1. Vesna Horvat, dipl.ing.arh., - ovl. arh.,Predsjednica O.S.

2. Irena Marić, dipl.ing.arh.,

3. Ivan Ševo

Zamjenik člana OS:

Gordana Vidović Čobanov, dipl.ing.arh., ovl. arh.

Tehnička komisija

Lea Lončarević Žibret, dipl.ing.arh., ovl. arh.

Tajnik natječaja:

Miljenko Bernfest, dipl.ing.arh., ovl. arh.

Izvješće sastavio:

Miljenko Bernfest, dipl.ing.arh., ovl. arh.
