

Javni, anonimni, opći, u jednom stupnju, za realizaciju, I stupnja složenosti

**PROJEKTNI NATJEČAJ** za izradu idejnog arhitektonsko-urbanističkog rješenja za

**DJEČJI VRTIĆ VALMADE U PULI**

Oznaka iz Plana nabave Raspisivača natječaja: 3-23-VV

Registarski broj natječaja Hrvatske komore arhitekata: 140-23/ PU-AU/NJN

## **OCJENE (OBRAZLOŽENJA) RADOVA**

Sastavio:

Ocjenjivački sud

Pula – Zagreb - Novigrad, 9. studenoga 2023. godine

## NAGRAĐENI RADOVI

### rad pod šifrom 32

### I. nagrada

autori:	Nika Dželalija, Ivan Jaković, Domagoj Kolonić, Franjo Kovačević, Krešimir Renić
---------	---

Racionalnim konstruktivnim i organizacijskim rješenjem rad veoma uspješno odgovara na postavljeni zadatak i nepovoljne uvjete lokacije, čak štoviše, uspijeva ih iskoristiti kao pozitivne značajke projekta. To se najviše iščitava u pametno iskorištenom padu terena kako bi se parkirni i servisni prostor, na racionalan način i sa minimalnom količinom iskopa, smjestio u suterenu i time oslobodio parter za smještaj igrališta na prirodnom terenu sa kojim su jedinice neposredno povezane. Iz natječajnog prijedloga jasno je vidljiva namjera autora da na sjeveru formira pristupni trg i zaštićeno dvorište vrtića prema jugu, što je postignuto međusobnim izmicanjem prizemnih traktova. Istovremeno, to je omogućilo pozicioniranje svih vrtićkih jedinica i zajedničkih prostora u prizemlju čime je dosljedno provedena ideja da se cjelokupno prizemlje namjeni djeci, dok se servisni prostori i administracija smještaju u suterenu odnosno gornjoj etaži. "Srce kuće", kako autori nazivaju zajedničke prostorije, nalaze se na poziciji "preklopa" oba trakta čime se oni optimalno povezuju i otvaraju prema unutrašnjem dvorištu. Administrativni blok smješten uz ulaz na gornju etažu zajedno sa dvoetažnim volumenom PVN-a uspješno je zamišljen kao prostorni akcent uz glavni ulaz, a postignuti su i zanimljivi prostorni međuodnosi i ambijenti te vizualne veze s katom administracije. Ulazni prostor s komunikacijama je jasan i čitljiv, dobro osvjetljen. Pohvaljuje se razmišljanje o ugodnom radnom prostoru svih zaposlenika (prostor kuhinje, administracija). Vrtićke jedinice se u unutrašnjosti, osim preko kaskadnog hodnika, povezuju i preko garderoba, dok se u vanjskom prostoru jedinice međusobno povezuju i preko trijema što formira kvalitetan predprostor igraonicama s obje strane. Formiranjem kaskada koje prate parove jedinica izbjegnuta je dugačka linearna fronta za razliku od većine ostalih rješenja sa dugom linijskom lamelom uz prometnicu. Takvim oblikovanjem i odmjerenim odabirom materijala rad odražava želju raspisivača za postizanje urbane transformacije tog dijela grada.

#### **Preporuka ocjenjivačkog suda:**

U daljnjoj razradi preporučuje se da autori razmisle o dodatnom vanjskom pješačkom izlazu iz garaže prema ulaznom trgu.

### rad pod šifrom 07

### II. nagrada

autori:	Frane Dumandžić, Lucija Jelenčić, Kata Marunica, Natja Mihaldinec, Zrinka Miočić, Matea Pinjušić, Nenad Ravnić, Filip Vidović
---------	--

Osnovna urbanistička i arhitektonska matrica čita se kao denivelirana “mat” struktura koju odlikuju vješto formirani međudnosi otvorenih i zatvorenih volumena. Pješački pristupi vrtiću čine niz kvalitetno osmišljenih sekvenci koje zajedno čine bogatu prostornu petlju. Inovativno i kvalitetno su riješeni kolni pristupi, odvojeni drop off za jasllice i vrtić te promet u mirovanju, no manje uspješnim se ocjenjuje orijentacija glavnog ulaza u objekt sa glavne prometnice. Autori posebnu pažnju posvećuju vanjskim, inkluzivnim dvorištima prilagođenim mjerilom i odabirom prirodnih materijala računajući na njihovo porijeklo i održivost s namjerom da preko njih omoguće multisenzoričko iskustvo djece. Iako je ostvareno mnogo sekundarnih vanjskih prostora/ambijenata, zajedničko vanjsko igralište je zadržalo primjerenu veličinu. Krovni vrtovi su projektirani s pažnjom i projektantski uvjerljivo. Upušteni PVN u sredini ostvaruje vezu s vanjskim prostorom na dvije strane. Time povećava njegove mogućnosti korištenja. Želja da vrtić bude simulacija grada je dosljedno provedena počevši od najmanjeg mjerila (oprema, igrala, bilje) pa do oblikovanja cjeline. Uvučene jedinice kompenziraju svoj položaj dodatnim ambijentom i osvjetljenjem sa vrtovima na sjevernoj strani. Vidljiva je namjera da se svi zatvoreni sadržaji “komprimiraju” kako bi se ostvarile velike vanjske površine koje ocjenjivački sud prepoznaje kao veoma kvalitetne, no komprimiranjem sadržaja došlo je do nepovoljnih omjera skupnih soba i ostalih prostora. Posebno se pohvaljuje oblikovna dovršenost arhitekture koje u odnosu na kontekst i okolni prostor unosi potrebno urbano mjerilo i dinamiku.

#### rad pod šifrom 04

### III. nagrada

autori:	Oton Ileković, mag.ing.arh., Red.prof.art. Dina Vulin Ileković, d.i.a., Ivan Kulišić, dipl.ing.arh., Izv.prof.art. Boris Ileković, d.i.a.
---------	--

Rad karakteriziraju dva volumena, jedan okomit na drugi, čime je s jedne strane postignuta kvalitetna podjela vanjskih prostora – zaštićeno igralište odvojeno od gospodarskog dvorišta i prometnog pristupa, dok su s druge strane kvalitetno odvojeni prostori za boravak djece na otvorenom i prostori gospodarstva. Dodana vrijednost ovog natječajnog rješenja je prostor PVN-a s vanjskom natkrivenom terasom. Ocjenjivački sud pohvaljuje proporcije vrtićkih jedinica u prizemlju i kvalitetno vanjsko igralište sa zanimljivim i slikovitim ambijentima na koje lako pristupaju vrtićke jedinice obiju etaža. Igraonice na gornjoj etaži nemaju pristup terasama preko sanitarija, no procjenjuje se da rješenje sa dodanim hodnicima može funkcionirati. Glavni ulaz nije smješten na optimalnom mjestu u odnosu na prometnice. Ocjenjivački žiri ocjenjuje da je trg/predprostor vrtića formiran na sjeveroistoku poddimenzioniran te da garaža u podzemnoj etaži predstavlja skupo rješenje dok se istovremeno stvara gužva kod ulaza na drop off-u. Ocjenjivački žiri ocjenjuje da ulično pročelje nije jednako uspješno oblikovano poput ostalih pročelja.

#### rad pod šifrom 21

### IV. nagrada

autori:	Jessie Andjelic, Architect AAA, Vedran Škopac, d.i.a., Ovlašteni arhitekt, Philip Vandermeij, , Architect AAA
suradnici:	Jordan Christopher Livermore, Veronique Ulrich, Teegan Heinrichs

Autori prepoznaju visinsku razliku lokacije kao važno ishodište za smještaj zadanog projektnog sadržaja na parceli. Kao osnovu urbanističke i arhitektonske koncepcije postavljaju trodimenzionalnu matricu agrikulturnih posjeda koji se u obliku ukošenih lamela naizmjenično izdižu iz terena omogućujući time

južnu ispostavljenost suncu. Glavna os tlocrtne organizacije u prizemlju je centralna ulica sjever - jug zamišljena kao niz kaskadnih trgova različitih dimenzija na koje se navezuju vrtičke jedinice, dok se na krovu, na preklapanjima kosina stvara centralna pješačka staza na koju se nižu vanjski ambijenti sa različitim hortikulturnim i agrikulturnim nasadima. Skulpturalnost i ritmičnost uličnog pročelja zajedno s odabranim materijalom crvene cigle uvodi red i potrebnu dinamiku ulice u prostor te postiže atmosferu gradskog vanjskog prostora što se ocjenjuje kvalitetnim. Ocjenjivački sud posebno pohvaljuje namjeru da se u okolno susjedstvo uvede nov arhitektonski jezik te novom tipologijom hrabro pokuša riješiti zadani projektni zadatak. Međutim, kao najveći nedostatak ocjenjuje se manjak veće i ravne vanjske površine za igru kao i nepovoljan smještaj pvn-a na sjeveru čime se izolira od vrtičkih jedinica iako je dostupan s trga te gospodarskih prostora na jugu parcele koji je mogao biti bolje iskorišten. Isto tako, procjenjuje se da su počeci kosina preblizu ruba parcele te osvjetljenje dubljih jedinica postaje upitno.

### rad pod šifrom 38

### V. nagrada

autori:	Nikolina Meter, Sandi Terzić, Luka Mužinić
---------	--

Natječajni elaborat jedini nudi rješenje koje u potpunosti orijentira servisne i gospodarske prostorije prema zidu reciklažnog dvorišta na kojima ujedno rješava smještaj parkirnih površina, dok se vrtičke jedinice pružaju prema zapadnom dijelu parcele. Prepoznaje se kvaliteta nekonvencionalnog rješavanja parova jedinica čime se ostvaruju vanjski prostori različitih karaktera, od intimnijih do otvorenih. Sve jedinice su dvostrano orijentirane sa direktnim pristupom na vanjski prostor. Rad zauzima stav prema prometnici upuštenim terenom i orijentacijom sanitarnih blokova prema cesti. U većini slučajeva dugačka i monotona komunikacija u ovom radu je pretvorena u centralnu ulicu s proširenjima prema vanjskim prostorima brišući granicu između otvorenih i zatvorenih prostora. Parkiranje na krovu rad rješava na jedinstven način, ali u tom rješenju nedostaju vertikalne veze s prostorom vrtića. Unatoč inovativnim ishodištima koje ocjenjivački sud posebno pohvaljuje, jasnoća osnovnog koncepta nije dosljedno provedena u daljnjoj razradi.

## NENAGRAĐENI RADOVI

### rad pod šifrom 23

### 6. mjesto

autori:	Saša Košuta, Vana Pavlič
suradnja:	Krešimir Borošak, Petra Ferenčić, Mia Šolaja

Autori nude rješenje koje rezultira odlično riješenim sklopovima skupnih soba i pripadajućih vanjskih prostora kako u tlocrtu tako i u presjeku te su time postignute vrlo kvalitetne atmosfere unutarnjih prostora. Istovremeno, ocjenjuje se da elaborat sadrži nekoliko ključnih nedostataka. Igralište na krovu garaže je upitno pozicionirano i nije jednako dostupno, dok je južno igralište poddimenzionirano. Procijep koji je ostavljen između zida vrtića i zida reciklažnog dvorišta ne omogućuje preglednost djece u igri i kvalitetan vanjski prostor za boravak djece. Autori izražavaju namjeru da načine jasnu granicu prema vanjskom svijetu i unutar toga stvore sustav koji živi unutar sebe, a pritom izostavljaju vanjska igrališta koja bi trebala biti integralni dio tog sustava. Glavni pješački ulaz na sredini nije dobro pozicioniran u odnosu na okolni promet. Ocjenjuje se da igralište na sjeveru nije dobro pozicionirao s obzirom na intenzitet prometa na križanju, igralište je okruženo prometom s tri strane što se smatra neprihvatljivim.

### rad pod šifrom 35

### 7. mjesto

autori:	Niko Klasnić, Krunoslav Ivanišin, Sara Ivoš
---------	---

Rad odlikuje glavna komunikacijska os bogato isprojektirana s obje strane vrtićkih jedinica, prostori različitih funkcija se nadopunjuju mijenjajući karakter komunikacije cijelom dužinom. Također se prepoznaje kvaliteta ulaznog prostora i poteza svih javnih prostora. Sklopovi jedinica sa sanitarnim blokovima i garderobama su jako kvalitetno riješeni, a posebna vrijednost je dvorište pvn-a. Može se pohvaliti inteligentno rješenje parkiranja u garaži, dok se vanjski prostor igrališta ocjenjuje kao nedovoljno razrađen.

### rad pod šifrom 01

autori:	Luka Bekavac, Sebastian Bogi, Romana Dusper
---------	---

Rad je vrlo racionalan i komprimiran, a sve jedinice imaju povoljnu južnu orijentaciju. Pozicioniranje PVN-a u podrum se ne ocjenjuje kao najbolji izbor, pogotovo što je krov nad PVN-om u konačnici niži od ostatka vrtića. Umjesto povezivanja kote garaže i prizemlja preko PVN-a, ocjenjivački sud procjenjuje da bi povezivanje prizemlja i kata imalo više smisla. Pješački ulaz je dobro pozicioniran u odnosu na pristupe i dispoziciju prostora u vrtiću, međutim nije jasno zašto autor na istom mjestu postavlja kolni ulaz čime se miješaju pješaci i vozila pred samim ulazom. Oblikovanje je ostalo na bazičnim odnosima punog i praznog bez daljnje razrade.

## rad pod šifrom 02

autori:	Nika Žufić, Felipe Hernan Mino Cornejo
---------	---

Rad je racionalno koncipiran, postavom parkinga na parceli izbjegnuta je skupa garaža. Kvalitetno je riješen gospodarski pristup i položaj gospodarstva. Vrtičke jedinice sa velikim natkrivenim terasama su kvalitetno riješene. Vanjski ulazni prostor vrtića nije primjereno postavljen i dimenzioniran, te se miješa sa cestom bez pločnika i predprostora. Pješačka komunikacija prema glavnom ulazu i glavni kolni ulaz na parkiralište su previše blizu i time predstavljaju opasnost za pješake. Paralelni hodnici se ocjenjuju neprimjerenima. Položaj PVN-a na katu ocjenjuje se nepovoljnim.

## rad pod šifrom 03

autori:	Ivančica Srdić
---------	----------------

Natječajnim rješenjem je predviđena trokutasta zgrada vrtića koja zauzima veliki dio parcele. Jedinice koje su u najširim dijelovima trokuta su preblizu rubova ceste odnosno zida s druge strane zbog čega su bitno lošijih uvjeta od južnih. Jedinice nemaju direktnu vezu s vanjskim prirodnim terenom koje nije veliko iako je dio prometa riješen u podzemnoj garaži. Pri oblikovanju je korišteno previše raznorodnih elemenata.

## rad pod šifrom 05

autori:	Vedran Hubicki
---------	----------------

Rad komprimira sve zatvorene sadržaje kako bi ostvario velike vanjske površine što se pohvaljuje. Međutim, komprimiranjem sadržaja došlo je do nepovoljnih proporcija vrtićkih jedinica i ostalih prostora. Uz to, glavni pješački pristup ulazu u vrtić ostvaruje se preko kolne komunikacije što nije prihvatljivo. Oblikovanje zgrade, s obzirom na kontekst i okoliš, ocjenjuje se kvalitetnim.

## rad pod šifrom 06

autori:	Matija Sedak, Filip Mikac
---------	------------------------------

Jasno se očitava namjera autora da potencijalno veliku masu građevine ublaži smještajem više manjih volumena na parcelu, no pokušaj je rezultirao usitnjenim vanjskim prostorima koji su manje kvalitetni i monotoni dok je veliki dio parcele zauzelo prometno rješenje. Položaj mehanizma za parkiranje prislonjen na ulaznu fasadu ocjenjuje se kao neugodno iskustvo. Nemoguće je zajedničko korištenje otvorenih prostora. Dugački hodnici ocijenjeni su kao funkcionalno pogrešni, pogotovo miješanje čistih i nečistih puteva.

## rad pod šifrom 08

autori:	Lara Brmbolić, Roberto Zanini, Giacomo Premoli
---------	--

Elaborat ne ostvaruje direktnu vezu s vanjskim igralištem na terenu dovoljnom broju vrtićkih jedinica. Upitno je korištenje prostora atrija. Iako je veliki dio parcele ozelenjen, jedinice nemaju dovoljno prostora na raspolaganju, a i zelena površina na sjeveru je neiskorištena. Nepovoljno su ocijenjeni dugački hodnici te izmiješanost čistih i nečistih puteva. Veza između terasa i igrališta ne funkcionira.

#### rad pod šifrom **09**

autori:	Saša Putinja, Kristina Bartolić, Stephanie Marija Krošnjak, Kristian Vrbica
---------	--

Zgrada vrtića zauzima centralni dio parcele i odvaja se od okolnih parcela zatvorenim volumenom tj. zidovima. Formiranjem dugačkog zida s istočne strane koji ide paralelno sa zidom pored reciklažnog dvorišta ostvaren je veliki, uski i dugački vanjski prostor bez namjene. Vanjski prostori su uglavnom u funkciji prometa i prometnih rotora, a prostor za slobodnu igru djece je time sveden slabo upotrebljive ostatke. Skupne sobe vrtića i jaslica su preduboke, a nije ostvareno dodatno osvjetljenje niti provjetranje. Odluka da se s istočne strane potpuno zatvori kuća bez ikakvih otvora, onemogućila je dodatno osvjetljenje i kontakt s vanjskim prostorom prostora blagovanja, vrta i istočnih jedinica koje su vrlo nepovoljnih dimenzija. Presjeci pokazuju projektantsku vještinu koja nije u jednakoj mjeri postignuta i u razradi tlocrta. Iako je krovna terasa detaljno elaborirana, ocjenjivački sud je mišljenja da nije adekvatna zamjena za prirodni teren namijenjen boravku djece na otvorenom. Prometu je posvećena velika pažnja i u tom smislu i predloženo rješenje prometa vrlo korektno funkcionira.

#### rad pod šifrom **10**

autori:	Rodolfo Morandi
---------	-----------------

Negativna situacija na parceli sa visokim zidom reciklažnog dvorišta dodatno je pojačana ukopavanjem vrtića u odnosu na prirodni teren, stoga su sjeverne jedinice u nepovoljnom položaju s obzirom na osunčanost. Jedinice na katu nemaju kontakt s prirodnim terenom. Kolni pristup gospodarskom dvorištu je upitan. Sklopovi jedinica sa garderobama i sanitarijama su primjerenih dimenzija i kvalitetno riješeni. Autori u radu primjenjuju zelene i inovativne tehnologije što se pohvaljuje.

#### rad pod šifrom **11**

autori:	Hana Marisa Mohar, Frane Stančić, Rina Cota, Karlo Lauc, Ana Horvat, Tomislav Tabain
---------	---

Tlocrtna organizacija omogućuje kvalitetnu dispoziciju sadržaja, u prizemlju je ostvareno više zanimljivih prostora. Vanjski prostori su oblikovani uspješno, s pažnjom i primjerenom dječjem uzrastu. Veze vrtićkih jedinica s vanjskim prostorom su dosljedno provedene, na gornjoj etaži je ostvaren dojam da se radi o terasama na prirodnom terenu. Ocjenjivački sud smatra da nije postignuto željeno oblikovanje urbanog karaktera koji bi podigao urbanu vrijednost naselja.

## rad pod šifrom 12

autori:	Tonči Vlahović
---------	----------------

Ocjenjivački sud ocjenjuje kvalitetnom funkcionalnu organizaciju tlocrta i time postignutu veliku površinu vanjskog zelenog prostora koja je ujedno i najveća kvaliteta natječajnog rada. Dobro su riješeni ulazi u objekt, odnosi između glavnog ulaza, PVN-a i uprave te garaža. Gospodarski pristup i blagovaonica su dobro pozicionirani, a pozitivno je ocijenjeno i aktiviranje hodnika s ateljeima te generalno osvjetljenje vrtića naglašena krovim svjetlarnicama.

## rad pod šifrom 13

autori:	Marija Krajnović, Luka Brzić, Sara Galić, Marijana Jurić, Božena Štuc
suradnik:	Mario Ećimović, mag.ing.aedif.

Pohvaljuje se pokušaj da kuća dobije urbano gradsko mjerilo, no procjenjuje se da međusobnim otklonima volumena nije postignuta željena dodana vrijednost vanjskog prostora. Vanjski prostor je neracionalno iskorišten iako je projektirana garaža i time omogućila stvaranje velikog kvalitetnog vanjskog igrališta. Veća površina vanjskog prostora ostala je neadekvatno iskorištena na uličnoj strani. Prostor PVN-a nema potrebnu visinu.

## rad pod šifrom 14

autori:	Tea Horvat, Radovan Šobat
suradnici:	Ljiljana Dorđević, Goran Gluhak

Dispozicija ulaza i ostali javni prostori (PVN i blagovanje) su kvalitetno pozicionirani i dimenzionirani. Jedinice imaju s južne strane vrtove koji im omogućuju povoljnu orijentaciju odnosno osunčanost jedinica. Veliki broj jedinica ima mogućnost izlaska na dvije terase, a jedinice se preko terasa povezuju poštujući zahtjeve za izlaske preko sanitarno garderobnog bloka što je vrlo velika kvaliteta ovog rada. Posebnu pažnju autor/i posvećuju odabiru prirodnih materijala i primjeni različitih oblika zelenila. Jedinice na zapadu nisu jednake kvalitete kao istočne koje gledaju na vrtićko dvorište. Nepovoljnim se ocjenjuje nemogućnost da se iz terasa pristupa na vanjsko igralište iako je visinska razlika između kote vrtića i prirodnog terena minimalna kao i položaj kuhinje na dijelu parcele gdje je prostor vanjskog igrališta najveći i time najvrjedniji.

## rad pod šifrom 15

autori:	Vedran Pedišić, Gordana Gregurić Miočić, Stipe Gašpar
---------	---



Natječajnim se radom kvalitetno rješava sjeverni trg sa glavnim ulazom i drop off parkiranjem. Procjenjuje se da veza vrtićkih jedinica s vanjskim terenom nije najbolje riješena. Također, postoje veće razlike u kvalitetu prostorija pojedinih jedinica. Veza kuhinje i blagovaonice se križa s glavnom komunikacijom.

#### rad pod šifrom 16

autori:	Marin Papić, Maša Papić
---------	----------------------------

Sve jedinice imaju povoljnu orijentaciju, a neke i dvostranu, no dječje igralište/javni prostor na sjeveru okruženo je sa sve četiri strane s kolnim prometom što ga u praksi čini teško upotrebljivim. Ulazni prostor u vrtić i navedena javna površina nisu u vezi jer ih presijeca kolni promet. PVN je prolazan u svim smjerovima čime je postao prošireni hodnik, a ne prostor koji se može odijeliti i nesmetano koristiti. Ostvarena je velika površina za igranje na prirodnom terenu s južne strane što se ocjenjuje uspješnim.

#### rad pod šifrom 17

autori:	Vedran Duplančić
suradnik:	Daniel Josip Bavčević

Tlocrtna površina vrtića uključivo s parkiralištem zauzima gotovo cijeli građivi dio čestice, što rezultira potpunim izostankom prirodnog vanjskog terena. Mali atriji i dugačke komunikacije negativno se ocjenjuju. Pozicija PVN-a preko kojeg se ostvaruje osnovna komunikacija od ulaza s ostatkom zgrade onemogućuje njegovo korištenje. Jedinstveno rješenje parkinga u pojasu između zida reciklažnog dvorišta i zgrade vrtića ocjenjuje se pozitivnim.

#### rad pod šifrom 18

autori:	<b>Autor ne pristaje na objavu imena</b>
---------	--

Ocjenjivački sud nije ocijenio uspješnim sklop sastavljen od kružne garaže i dječjeg vrtića. Objekt garaže suviše je snažan volumen te namjenom neprimjeren akcent raskrižja. Ulaz je u prostoru slabo uočljiv i neprimjerenom pozicioniran posred parkinga. Ulazne komunikacije su nejasne i poddimenzionirane. Tlocrtna dispozicija svih unutarnjih prostora i komunikacija je kaotična, što je dodatno istaknuto nizom nesretno pozicioniranih interijerskih rampi. Vrtićke jedinice su kvalitetno orijentirane i osunčane. Gospodarski prilaz je uredan ali s problematičnom visinskom razlikom naspram kompleksa kuhinje. Rad je nečitko prikazan.

#### rad pod šifrom 19

autori:	prof. Hrvoje Njirić, dipl.ing.arh., Anamarija Dujić, mag.ing.arch., Antonio Kudrić, mag.ing.arch., Iskra Filipović, dipl.ing.arh., Irma Šmuc, mag.ing.arch.
---------	---

Natječajni rad je riješio parking u cijelosti na parceli funkcionalno ga odvajajući od vrtića, što se ocjenjuje pozitivno. Također, ostvarena je velika zelena površina na južnom dijelu parcele. Nepovoljnim se ocjenjuje

izrazito izdužena dimenzija vrtićkih jedinica. Istočni prizemni dio vrtića većim je dijelom ukopan bez dovoljnog broja otvora na pročelju i time ostavljen bez prirodnog osvjetljenja i prirodne ventilacije. Bez prirodnog osvjetljenja su i svi radni prostori uprave čime nisu ispoštovani minimalni tehnički uvjeti.

#### rad pod šifrom 20

autori:	Gorana Stipeč Brlić, Karla Ritoša
suradnici:	Damian Sobol Turina, Jelena Maračić, Mirta Stipeč

Tlocrtna dispozicija je čitka, funkcionalna te uspješno dimenzionirana i oblikovana. Pozicioniranje površine parka, iako solidno dimenzionirane i detaljno razrađene, sa sjeverne strane parcele ne omogućava njegovo kvalitetno korištenje u odnosu na položaj vrtićkih jedinica, posebice para neposredno uz ulaz. Nadalje, postavljanje glavnog igrališta uz prometnice ne smatra se povoljnim. Sklop skupnih jedinica i servisnih prostora je kvalitetno proporcioniran i oblikovan, međutim pripadajući vanjski prostor je nedovoljno širok te slabo osunčan čime je u zimskim mjesecima upitan. Ulazni trg je skučen te nije optimalno pozicioniran s obzirom na kontekst i poziciju vanjskog parkiranja te pješačkog prilaza iz garaže.

#### rad pod šifrom 22

autori:	Dino Taslaman, Tomi Šoletić, Filip Herljević, Mara Benić, Ivan Čilić
---------	--

Predloženo rješenje je shematsko bez ikakvih značajnijih autorskih doprinosa u rješavanju zadatka. Jednotrakt je izrazito dugačak i monoton. Sporedni ulaz u zgradu loše je pozicioniran spram raskrižja, a ulazni prostor u potpunosti izostaje. Glavni ulaz u suterenu nepovoljno je pozicioniran spram temeljnog sadržaja vrtića koji je na etaži iznad, te se stječe dojam da se radi o sporednom ulazu za upravu i gospodarstvo. Pješački pristup iz garaže prema ulaznom prostoru nije ostvaren. Gospodarski trakt doima se prinudno dograđen uz osnovni volumen čime je ostvaren nepovoljan "džep" vanjskog prostora na jugu. Nije realiziran zahtjev iz projektnog zadatka za ostvarivanje veze skupne sobe s terasom preko garderobno-mokrog čvora.

#### rad pod šifrom 24

autori:	Maja Pijaca, Ivan Mimica
---------	-----------------------------

Ostvarena je velika vrtna parkovna površina koja je PVN-om uspješno podijeljena na dvije cjeline - vrtićku i jasličku. Jasna ideja ulaza predstavlja interesantno rješenje koje iako uspostavlja prostorne kvalitete tj. razine PVN-a u odnosu na ulaz i teren, stvara funkcionalne probleme osobito kod glavnog ulaza i komunikacija na gornje etaže. Centralni visoki volumen nepovoljno utječe na osunčanost sjevernog dijela igrališta. Iako uvodi snažnu gestu prostora ulaza, nije ostvarena jasnoća kretanja u prostoru.

### rad pod šifrom 25

autori:	Zdravko Krizmanić
suradnik:	Nikša Krizmanić

Pozitivno se ocjenjuje 'L' dispozicija tlocrtnog osnutka kojom je ostvarena kvalitetno zaštićena vanjska površina vrtića - dvorište zaštićeno od prometnica i gospodarskog dvorišta. Nepovoljna je, međutim, pozicija kuhinjsko energetskeg bloka koje zauzima najkvalitetniji dio tlocrta južne orijentacije. Također, procjenjuje se da visina PVN-a ne zadovoljava. Ulaz u zgradu vrtića loše je pozicioniran u odnosu na promet i zatečeni kontekst, a vanjski ulazni predprostor u potpunosti je zanemaren.

### rad pod šifrom 26

autori:	Željko Mohorović, mag.ing.arh., Lucija Gofelnik, mag.ing.arh., Tanja Kalac, mag.ing.arh., Luka Ilić, mag.ing.arh., Nina Velkavrh Damijanić, dipl.ing.arh., Petra Kliman, mag.ing.arh., Martin Predan, stud.arh.,
suradnik:	Janko Velnić, 3D vizualizacije

Rad karakterizira velika površina vanjskog prostora postavljanjem voluminoznog objekta na dvije etaže uz prometnicu, međutim volumen ne ostvaruje kontakt sa okolnim kontekstom vrtića. Loše je artikuliran i dimenzioniran prostor ulaza, dok su istovremeno vidljivi prostori koji su predimenzionirani. Jedinice u prizemlju su preduboke bez dodatnog osvjetljenja. Prepoznaje se više prostora koji su uska grla.

### rad pod šifrom 27

autori:	Ivan Banovac
---------	--------------

Natječajni rad dobro iskorištava visinsku razliku terena u smjeru sjever - jug kojeg iskorištava za smještaj garaže u suterenu i time omogućava direktan pristup vrtićkih jedinica s prirodnim terenom vanjskog igrališta što se ocjenjuje pozitivno. Tlocrtnom dispozicijom se igraonicama omogućava kvalitetna osunčanost i orijentacija, no polovici jedinica pristupa se isključivo kroz sanitarije što nije dopustivo. Miješanje kolnog i pješačkog prometa neposredno na ulazu nije prihvatljivo.

### rad pod šifrom 28

autori:	Antun Stahor, Katarina Kazić, Tin Kovač
---------	---

Prepoznaje se želja da se stvori atrijski vrtić gdje su djeca zaštićena od vanjskih utjecaja, no prostor atrija nije dovoljno velik da bi mogao funkcionirati kao jedino vanjsko igralište vrtića. Ujedno je prevelika površina za igru planirana na krovu. Prostor PVN-a nema dovoljnu površinu, a ni visinu i prolazan je. Položaj glavnog ulaza i njegova veličina je upitna.

### rad pod šifrom 29

autori:	Mihovil Stojanović
---------	--------------------

Proporcije vrtičkih jedinica su neadekvatne, vrlo izdužene. Natkrivene terase uz vrtičke jedinice su vrlo duboke i mračne. Oblikovanje zgrade i organizacija dvorišta su shematski i nedorađeni. Odnos vrtičkih jedinica i terena nije najpovoljnije riješen. Pozicija PVN-a na prvom katu nije ocijenjena kao najoptimalnija.

### rad pod šifrom 30

autori:	Mirna Udovčić
---------	---------------

Prepoznaje se jasnoća tlocrtne organizacije te želja za integracijom unutarnjih i vanjskih prostora, međutim, izduženi i uski sklopovi sanitarija u vrtičkim jedinicama ne zadovoljavaju minimalne tehničke uvjete za funkcioniranje vrtića. Kuća ne ostvaruje odnos sa stvarnom prirodnom konfiguracijom terena. Nejasno i upitno je funkcioniranje ophoda oko jedinica. Razrada natječajnog rada nedovoljno je razrađena.

### rad pod šifrom 31

autori:	Romina Mohorović, d.i.a., Suzana Štrk, d.i.a.
suradnica:	Katarin Zgrinčić, 3D vizualizacije

Ocjenjivački sud pohvaljuje tlocrtnu dispoziciju te veliku i uspješno organiziranu zelenu površinu vanjskog igrališta. Dobro je riješen vanjski ulazni prostor i njegova veza s prometnim površinama. Unutarnji prostori komunikacija i pozicija PVN-a također su optimalno riješeni. Međutim, u obradi i tretmanu pročelja ne iščitava se ista vještina koja je postignuta u tlocrtnoj dispoziciji.

### rad pod šifrom 33

autori:	Matija Cepanec, Janko Jelić
---------	--------------------------------

Natječajni rad je racionalan i dosljedan, ostvarena je velika površina vanjskih igrališta sa direktnim izlazom iz vrtičkih jedinica. Ostvareni su kvalitetni ambijenti unutrašnjosti. Negativnim se ocjenjuju premali i nespretno riješeni ulazi, osobito uglovni koji je preblizu prometnice.

### rad pod šifrom 34

autori:	Iva Ćuzela-Bilać Oliver Čikeš, Mia Nerlović
suradnici:	Marko Šestan, strojarske instalacije, Goran Stipković, zaštita od požara

Rad vješto koristi pad terena da bi ostvario dva ulaza u zgradu i razdvojio ulaze vrtića i jaslica. Glavni ulaz u vrtić, smješten na jugu, primjereno je dimenzioniran i vrlo kvalitetno riješen. Negativnim se ocjenjuje izostanak prirodnog terena. Gotovo sav vanjski prostor ostvaren je na krovu garaže.

### rad pod šifrom 36

autori:	Ivan Foretić, Goran Erent, Lucija Sopina
---------	--

Formiranje parkinga i interne prometnice duž cijele ulične fronte umanjilo je vrijednost cjeline. Iskorišten je veliki dio parcele zbog čega je značajno smanjena površina dvorišta na istoku čija je kvaliteta već narušena izvedenim zidom reciklažnog dvorišta. Osim toga, pješačka komunikacija do ulaza u vrtić križa se s internom prometnicom. Proporcije vrtićkih i jasličkih jedinica nisu optimalne.

### rad pod šifrom 37

autori:	Ivan Trutanić, Petra Zaborski Medved, Ivana Salopek
---------	---

Natječajni rad karakterizira visokokvalitetan javni prostor na SZ uglu parcele čime se započinje urbana transformacija tog dijela grada. Prostori vanjskih terasa variraju po dubini pri čemu stvaraju vanjske prostore različitih kvalitetnih ambijenata. Funkcionalne cjeline su primjereno postavljene i u dobrom međusobnom odnosu. Za razliku od trijema, rješavanje zabatne strane okrenute prema gradu nije ocijenjeno vrlo uspješnim.

### rad pod šifrom 39

autori:	Dražen Juračić, Marija Grković, Jelena Skorup Juračić
suradnik:	Zvonimir Pavković

Ocjenjivački sud pozitivnim ocjenjuje veličinu prirodnog vanjskog terena s obzirom na činjenicu da je cjelokupan promet u mirovanju riješen na terenu u prizemlju. Ulaznoj i centralnoj zoni zajedničkih sadržaja nedostaje jasna artikulacija. Vrtićke jedinice su racionalno organizirane, no u traktu uprave se gubi jasnoća tlocrtne dispozicije.